

Vi reserverar

oss mot servicenämndens beslut om att bifalla förvaltningens förslag till

yttrande avseende revisorernas granskning av lokalförsörjnings- och

lokalinvesteringsprocessen.

1. Förvaltningen har inte vidarebefordrat revisionsrapporterna, som upprättats i mitten av september, till nämnden förrän i slutet av november. Det innebär att servicenämndens ledamöter inte haft möjlighet att diskutera innehållet och kunna avge ett självständigt och genomtänkt svar på en angelägen fråga, nämligen hur vi kan få en bättre lokalförsörjnings- och lokalinvesteringsprocess. Vi anser därför att servicenämnden borde besluta att ansöka om respit och att få lämna sitt yttrande under januari 2017 till kommunrevisionen.
2. Revisionsrapporten lyfter fram ett antal frågeställningar som vi tycker är mycket angelägna. Oklar ansvarsfördelning, otydliga beställningar, risker för verksamheterna och det höga kostnadsläget i Lund. Vi anser att ett yttrande från nämnden i högre utsträckning borde beröra dessa frågeställningar.
3. Förvaltningen har i yttrandet redogjort för observationer avseende revisionens arbete under de senaste två åren, dvs revisionens sätt att arbeta. Detta anser vi vara ovidkommande i ett yttrande över en specifik revisionsrapport. Vi anser också att sådana "observationer" skall behandlas i annat forum.
4. Vad gäller internhyressystem anser förvaltningen helt enkelt att frågan skall lyftas bort från granskningen. Vi anser däremot att revisorerna pekar på en viktig omständighet i att det saknas ekonomiska incitament, vilket servicenämnden borde bemöta på ett mer konstruktivt sätt.
5. Vad gäller revisionsfrågan om insyn och transparens svarar förvaltningen att det "aldrig kan vara ett självändamål att införa så många politiska beslut som möjligt". Vi anser däremot att det fattas åtminstone ett viktigt beslut, nämligen från brukande nämnder om beställning av lokaler.

Lund 2016-12-07

Per Olsson

Socialdemokraterna, servicenämnden