

§ 14 a Rutiner i investeringsprojekt samt tidplan

Undertecknade reserverar sig mot Servicenämndens beslut att avslå vårt tilläggsyrkande:

att komplettera projektplanen med ett avsnitt där det tydliggörs vilka beslutspunkter som skall stämmas av med och godkännas av uppdragsgivaren.

Vi tycker att det är angeläget att Servicenämnden ser till att skapa rutiner för att uppdragen vi får från andra nämnder skall bli så väl definierade som möjligt och att det inte ges utrymme för missförstånd mellan parterna. Det är inte bara i definitionsfasen som detta är nödvändigt utan kontinuerligt under hela projektet.

Historiskt har detta varit ett av problemen som Servicenämnden blivit kritiserade för och som lett till både högre kostnader och försenade projekt.

Vårt förslag tar sin utgångspunkt i det förslag som förvaltningen lagt och som vi till fullo instämmer i. Vårt förslag står inte på något sätt i motsats till det förvaltningen förslagit utan kompletterar detta med tydliggörandet av uppdragsgivarens roll. Vi inser att mycket arbete återstår och att förslaget bara var ramarna till projekthantering samt att det kommer ytterligare kompletterande material innan den slutliga releasen. Vi är övertygade om att bara det faktum att vi fick en diskussion om frågan gör att vi kommer att se det förtydligande vi eftersträvade i den slutliga versionen.

Den signal som nämndens majoritet sänder genom att avslå förslaget framstår som märklig. Rimligen bör man också vara intresserade av att uppdragsgivarens ansvar blir tydligt men genom att avslå vårt tilläggsyrkande så säger man att detta inte är viktigt inom ramen för förvaltningens projekthantering.

Lars Leonardsson
M

Inger Tolsved Rosenkvist
Fp

Gert Andersson
C

Maria Gunnevik
KD