


Prot bil § 120/1


RESERVATION

Kommunstyrelsens
sammanträde
140507

Ärende 2

Utfallsprognos för Lunds kommun 2014

Den borgerliga politiken har sedan hösten 2006 gett resultat i form av nedskärningar i den kommunala välfärden. Genom att inte kompensera de kommunala nämnderna fullt ut för pris- och löneökningar under flera års tid har dessa i allt väsentligt fått betalas genom minskad personaltäthet.

Den kommunala ekonomin ser allt annat än ljus ut. Allt tyder på att möjligheterna till ytterligare besparingar inom och rationaliseringar av verksamheterna inte kan ske utan allvarliga konsekvenser för kvaliteten. Under flera års tid har verksamheten inte kompenserats för pris- och löneökningar vilket sannolikt gör att utrymmet för eventuella effektiviseringar i verksamheten för att klara av nedskärningarna minskar för varje år. Otillräckliga resurser går ut över verksamheten med ökad stress och sämre arbetsmiljö som följd, något som också visar sig i stigande ohälsotal bland de anställda.

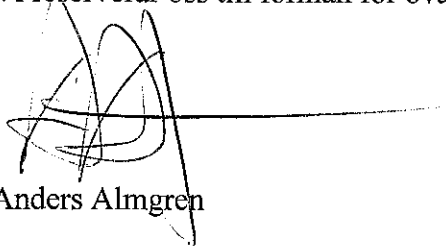
Av ärendet framgår att driftresultatet beräknas bli ett underskott på -53 miljoner kronor jämfört med statens balanskrav. Av beloppet hänför sig -46 miljoner kronor till nämndernas beräknade budgetutfall. Investerings- och exploateringsutgifter beräknas komma att uppgå till cirka 850 miljoner kronor.

Vi ser med oro på den ekonomiska situationen och vilka konsekvenser det kan få för verksamheten. Av ärendet framgår emellertid inte tydligt vilka åtgärder som behöver vidtas om man ska hålla budgeten, något som vi anser väsentligt för att kunna ta ställning till den fortsatta hanteringen.

Vi föreslog att Kommunstyrelsen skulle besluta

- att godkänna utfallsprognosen
- att uppmana nämnderna att utreda konsekvenserna för nämnderna om de ska anpassa verksamheten

Vi reserverar oss till förmån för ovanstående yrkande.


Anders Almgren



RESERVATION

**Kommunstyrelsens
sammanträde
140507**

Ärende 5

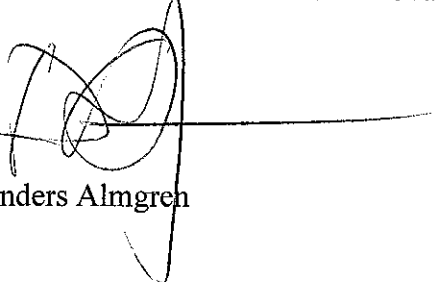
Socialnämndens begäran om ramökning 2014

Av ärendet framgår att det ökade behovet dels beror på ny lagstiftning och ett ökat ansvar för kommunen gällande samhällsorientering för en utökad målgrupp nyanlända utanför flyktningmottagandet. Socialförvaltningen beräknar kostnaderna till 720 tkr per år och denna kostnad ryms inte inom nuvarande budgetram. Vidare framgår att arbetet med hedersrelaterat våld i Lunds kommun har bedrivits i projektförform under perioden 2010-2013. Projektet finansierades fram till 2013 med statsbidrag, vilket nu inte längre är möjligt. Ett krav för att få statsbidrag var att det skulle finnas en målsättning att verksamheten skulle permanentas. Arbetet bedrivs enligt den handlingsplan för att motverka våld i nära relationer, som har beslutats av kommunstyrelsen. Planen är kommunövergripande och det faller främst på socialnämnden att ansvara för arbetet. Specialistkompetens har utvecklats under projektperioden och nämnden kan se behov av en sådan även framöver. För att detta arbete ska kunna fortsätta behöver Socialnämnden kompenseras för kostnaden.

Med hänvisning till ovanstående yrkade vi att:

- att** socialnämndens driftbudgetram från och med år 2014 utökas med 8 720 tkr
- att** finansiering under år 2014 sker genom disposition av 4000 tkr under "Reserverade medel" avsatta medel för socialnämndens stöd och serviceplan samt 4720 tkr av kommunstyrelsens anslag till förfogande,
- att** finansiering från och med år 2015 sker genom disposition av 8720 tkr

Vi reserverar oss till förmån för ovanstående yrkande.


Anders Almgren



Prot. bil. § 128/1



RESERVATION

**Kommunstyrelsens
sammanträde
140507**

Ärende 10 Studentmedarbetarsystem i Lunds kommun

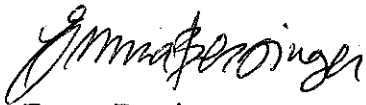
Eftersom studier är en heltidssysselsättning ser vi att alternativet med 8 timmar per vecka är att föredra, då fler timmar skulle riskera att utestänga vissa studentgrupper från att kunna delta i projektet på grund av tid som försvinner från studier. Åtta timmar per vecka borde för de flesta studenter gå att kombinera med heltidsstudier. En annan anledning till att välja det första alternativet är också att det ger ett bättre underlag för en utvärdering av systemet än fem personers upplevelser och erfarenheter.

Kommunstyrelsen föreslås besluta

- att** ge kommunkontoret i uppdrag att genomföra ett pilotprojekt för studentmedarbetare enligt alternativ 1 ovan
- att** kostnaderna för pilotprojektet, totalt 448 tkr, för studentmedarbetare tas från kommunstyrelsens reserverade medel för 2014 respektive 2015.

Då vårt yrkande inte vann gehör reserverar vi oss till förmån för vårt förslag.


Anders Almgren


Emma Berginger

AJ

Reservation

Kommunstyrelsen 2014-05-07

Ärende 10: "Studentmedarbetare i Lunds kommun"

Vänsterpartiet

Jobb är jobb, praktik är praktik!

Vänsterpartiet motsätter sig införandet av studentmedarbetare i Lunds kommun, som kan beskrivas som "småjobb" för universitets- och högskolestuderande.

Studentmedarbetarsystemet är en olycklig blandning mellan jobb och praktik, och är utformade så att en student anställs på ett litet antal timmar i veckan. Vänsterpartiet arbetar för att tjänster inom kommunen ska vara på heltid och att de som anställs inom kommunen ska vara färdigutbildade. Vänsterpartiet menar också för att heltidsstudier inom den högre utbildningen ska vara just heltid. Universitetet och högskolor ansvarar för att mängden lärarledd undervisning är tillräcklig och att varje utbildning har en inkluderad relevant praktik. Studenter ska inte behöva arbeta vid sidan om sina studier, varken för att försörja sig eller för att få relevant erfarenhet. Genom att inrätta ett system för studentmedarbetare legitimerar kommunen en situation med lågt studiemedel och otillräcklig tillgång till praktik inom utbildningarna.


Det finns många sätt för kommunen att samarbeta med uiversitet och studentorganistaionenrna för att främja arbetsmarknaden för nytexaminerade studenter. Kommunen erbjuder praktikplatser, där relevanta arbetsuppgifter utförs under handledning, för att studenten ska lära sig och utvecklas på bästa sätt. Vänsterpartiet har föreslagit att ett trainee-program startas i Lunds kommun, där nyexaminerade anställs inom kommunen direkt efter examen. Vi ser också att kommunen behöver utöka sin närvaro på arbetsmarknadsdagar inom den högre utbildning och på andra ställen.

Hanna Gunnarsson
vänsterpartiet

Mats Olsson
vänsterpartiet

RESERVATION

Kommunstyrelsens
sammanträde
140507

Prot. bil § 136/1


Ärende 13, LundaMaTs III, strategi för ett hållbart transportsystem i Lunds kommun

De nya förslagen till målsättningar i LundaMaTs III är i grunden bra. Problemet är att de inte är tydligt kopplade till projekt och åtgärder. Styrkan i LundaMaTs II har varit den tydliga kopplingen till projekt och åtgärder för att nå målsättningarna. I underlaget för kommunfullmäktiges beslut om att utarbeta LundaMaTs III anges följande inriktning för LundaMaTs III.

- Lunds kommuns Vision 2025 pekar ut riktningen.
- LundaMaTs III ska bidra till att kommunens mål att minska växthusgaserna med 50 % till 2020 uppfylls
- Arbetet har tydlig koppling till, och hänger samman med, översiktsplanarbetet, ÖP, och arbetet med de 16 nationella miljö kvalitetsmålen, LundaEko
- Utgångspunkten för mål och åtgärder är att människan sätts i centrum för stadsplaneringen.
- Arbetet ska präglas av ett regionalt perspektiv, eftersom resandet och transportsystemet blir allt mer regionalt
- Tydliga mål, strategier och åtgärder tas fram.
- Arbetet bygger på fokusområden, där åtgärdsförslag från LundaMaTs II kan återanvändas men uppdateras och kompletteras med nya åtgärder.
- Kommunikationen är enkel och rak, för att ge större tydlighet och uppmärksamhet kring LundaMaTs arbete och resultat.

Vi ställde oss fullt ut bakom uppdraget att utarbeta LundaMaTs III utifrån kommunkontorets förslag, men saknar strategier och åtgärder, saknar åtgärdsförslag och saknar att projekten från LundaMaTs II inte har uppdaterats. I flera av underlagen till LundaMaTs III (t.ex. PM Stadsmiljö) finns åtgärdsförslag med, men de berör bara delar av målsättningarna och de fastställs inte heller inom LundaMaTs III. Eftersom det är projekten och åtgärderna som gör att målsättningarna kan förverkligas så bör dessa ingå i LundaMaTs III.

Vi föreslog därför Kommunstyrelsen kommunfullmäktige besluta:

- Att** bifalla förslaget till LundaMaTs III
- Att** uppdra åt kommunstyrelsen att komplettera LundaMaTs III med en uppdatering av projekt och åtgärder utifrån LundaMaTs II för att nå upp till målsättningarna i LundaMaTs III.
- Att** förslaget till uppdaterade projekt och åtgärder för att nå upp till målsättningarna i LundaMaTs III fastställs av kommunfullmäktige

Då vårt yrkande inte vann gehör reserverar vi oss till förmån för det.


Anders Almgren

AA J

ÄRENDE 13:

LundaMaTs III:

ETT VAGT OCH VERKNINGSLÖST DOKUMENT

Förslaget till strategi för ett hållbart transportsystem i Lund, den s k LundaMaTs III, är i förhållande till tidigare LundaMaTs-versioner ett vagt och tämligen verkningslöst dokument. Det innehåller vare sig de mål eller medel som fordras för att skapa ett miljöanpassat transportsystem i kommunen.

Miljöpartiets yrkande om återremiss och bearbetning visar på de stora bristerna i strategiförslaget och vilka bearbetningar som måste göras för att förslaget ska kunna leda fram till ett hållbart transportsystem. Här vill vi understryka de två allvarligaste bristerna i dokumentet.

1. Det finns inget mål för minskning av de totala utsläppen från transporter

Målet för minskning av transportsektors utsläpp av växthusgaser är inte relaterat till fullmäktiges klimatmål. Med den föreslagna minskningen på 2,5 % per år och *per hundabo* och givet den förväntade befolkningsökningen kommer utsläppsminskningen – om målet nås – från transportsektorn att i praktiken bli endast ca 10 % i förhållande till basåret. Fullmäktige har beslutat om ett etappmål för de totala utsläppen av växthusgaser i kommunen: År 2020 ska emissionerna ha minskat med minst 50 % (basår 1990).

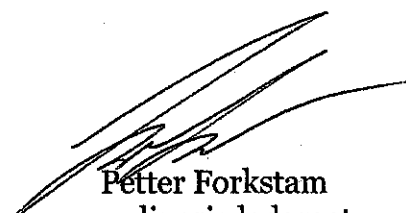
Om fullmäktiges klimatmål ska kunna uppnås måste utsläppen från transportsektorn minska med *mer än* 50 %. Detta eftersom utsläppen från transporter ökat jämfört med basåret. Andra sektorer, i synnerhet energisektorn, har redan minskat sina utsläpp betydligt. Trafiken ges nu av majoriteten frikort – den behöver inte ta på sig det fulla ansvaret för sina emissioner. Det innebär att övriga sektors utsläpp i princip måste ligga på noll redan om 6 år, vilket tyvärr är orealistiskt. De borgerliga överger därmed i praktiken fullmäktiges etappmål reduceringen av växthusgaser. Miljöpartiet anser att LundaMaTs III tydligt måste relatera till klimatmålet för hela kommunen, dvs transportsektorns utsläpp måste minska med minst 50 % fram till 2020.

2. Oklart hur målen ska nås

LundaMaTs III anger inte vilka åtgärder som ska sättas in för att nå målen. Dokumentet visar enbart exempel på "möjliga" åtgärder. Vad som verkligen kommer att göras i syfte att nå målen framgår inte. Problemet med att få ner transportsektorns emissioner är inte okunskap om vilka åtgärder som finns att sätta in. **Problemet är att det saknas beslut om kraftfulla åtgärder.** En strategi som inte stakar ut vägen för att nå målen förtjänar inte beteckningen strategi, utan är snarare en önskelista. Utan beslut om åtgärder blir LundaMaTs III ytterligare ett tämligen vagt och verkningslöst dokument på miljöområdet i Lunds kommun.

Vi reserverar oss till förmån för vårt yrkande om återremiss.


Emma Berginger
ordinarie ledamot


Petter Forkstam
ordinarie ledamot

Ulf Nymark
ersättare

h 2

RESERVATION

Kommunstyrelsens
sammanträde
140507



Prot. bil. § 132/1

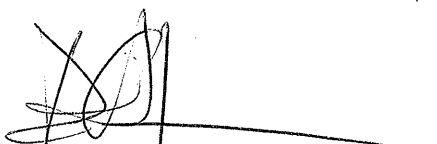
Ärende 14, Lunds program för ekologiskt hållbar utveckling 2014-2018, LundaEko III

Lunds kommunfullmäktige beslutade vid sitt sammanträde den 24 april 2014 att återremittera LundaEko II till kommunstyrelsen med följande uppdrag.

1. att skapa en tydlig målstruktur som anpassas till de nationella och regionala miljö kvalitetsmålen och med konkreta, mätbara och/eller tydligt uppföljningsbara mål där så är möjligt
2. att ge förslag på höjd ambitionsnivå i målen
3. att redovisa de åtgärder som fordras för att nå målen och tydliggöra vem/vilka/vilken instans som ansvarar för åtgärdernas genomförande
4. att öka andelen mål som relaterar direkt till miljötillståndet i kommunen, dvs. mål som inte enbart rör kommunens interna processer (utredningar, planer etc)
5. att i mål och åtgärder tydliggöra hur kommuninvånarna, företag och verksamheter i kommunen konkret ska involveras i arbetet för programmets genomförande
6. att återinföra indikatorerna som en integrerad del av programmet

Kommunkontoret har besvarat uppdraget med att i princip konstatera att det föreliggande förslaget bör stå fast. Vår uppfattning är att det nuvarande förslaget till behöver uppdateras i enlighet med återremissen från kommunfullmäktige och väljer därför att inte godkänna LundaEko II utan vill se en uppdatering enligt ovan.

Eftersom vårt yrkande inte vann gehör reserveras vi oss till förmån för ovanstående.



Anders Almgren

A J



Prot. bil. § 13/2

ÄRENDE 14:

LundaEko II:

**BORGERLIGHETEN SAKNAR VISIONER,
VILJA OCH KRAFT**

Kommunfullmäktige beslutade den 24 april att återremittera förslaget till LundaEko II med uppdrag att på en rad punkter omarbete dokumentet. De borgerliga har genom sitt beslut att inte vidta några som helst ändringar på ett flagrant sätt ignorerat fullmäktiges beslut.

Fullmäktiges återremissbeslut gick sammanfattningsvis ut på att LundaEko II skulle omarbetas till ett kraftfullt och åtgärdsinriktat dokument med tydliga och uppföljningsbara mål. (Se vår reservation till kommunstyrelsens beslut den 24 april 2014).

Den borgerliga majoriteten har nu valt att sätta sig över inte bara den svidande kritiken från tunga remissinstanser mot programförslaget – man har också satt sig över fullmäktiges beslut. Denna maktens arrogans bottnar som vi ser det i att borgerligheten saknar både visioner, vilja och kraft att på allvar ta itu med klimatpåverkan och miljöproblemen.

En ny majoritet i kommunen efter höstens val måste se som en av sina främsta uppgifter att ta fram ett dokument som ger en framtidsbild av ett ekologiskt hållbart Lund och också visar på vägen dit.

Vi reserverar oss till förmån för vårt yrkande att kommunstyrelsen ska verkställa det uppdrag som getts av fullmäktige.

Emma Berginger
ordinarie ledamot

Petter Forkstam
ordinarie ledamot

Ulf Nymark
ersättare

ÄRENDE 15:

Energiplan 2014-2017:

INAKTUELL REDAN INNAN DEN BESLUTATS

Förslaget till energiplan utarbetades 2012 av kommunkontoret. De lägesbeskrivningar som finns i planförslaget bygger på uppgifter från åren 2011 och i vissa fall 2010. Kommunstyrelsens majoritet vägrar att fullfölja fullmäktiges beslut att aktualisera och bearbeta planen vilket vi finner synnerligen anmärkningsvärt.

Kommunfullmäktige beslutade den 2 april att återremittera förslaget till Energiplan till kommunstyrelsen med uppdrag att på flertalet punkter bearbeta planen. Kommunstyrelsens majoritet väljer nu att strunta i fullmäktiges beslut: de förändringar som gjorts i planen är av ren kosmetisk karaktär.

Miljöpartiet avstår dock att från att driva kravet på återremiss vidare: ingenting tyder på att de borgerliga skulle respektera ett nytt beslut om modifiering av planen.

De yrkanden vi lagt som ändringsförslag är i princip av två olika slag. Förutom verksammare åtgärder på flera punkter, vill vi också rätta till oklarheter i förslaget. Vårt yrkande att Örtofta kraftvärmeverk ska utgå ur åtgärderna är av den karaktären. Enligt Krafringen AB, verkets ägare, är Örtoftaverket färdigbyggt. Vilka ytterligare utbyggnader som den borgerliga majoriteten nu planerar har man inte kunnat redogöra för. Fullmäktige kan inte på så lösliga grunder fatta beslut om ytterligare utbyggnad av Örtoftaverket – sådana beslut måste bolaget självt fatta. Även kring Krafringens eventuella byggande av biogasanläggning utanför Dalby råder oklarheter. Krafringen AB har inte fattat beslut om byggnation. Miljöpartiet ser mycket positivt på att en biogasanläggning kommer till stånd i Dalby, men fullmäktige har inte befogenhet att fatta beslut å bolagets vägnar.

Vi reserverar oss till förmån för våra egna yrkanden.



Emma Berginger
ordinarie ledamot



Petter Forkstam
ordinarie ledamot

Ulf Nymark
ersättare

RESERVATION

Prot. bil. S 134/11


Kommunstyrelsens
sammanträde
140507

Ärende 16

Remiss Kommungemensam anläggning för park och trädgårdsavfall.

De två lägen som föreslås för upplag för trädgårdsavfall har brister som gör att de på olika sätt är tveksamma, Källbyalternativet riskerar att blockera framtida möjligheter att utveckla Sydvästra Lund, Gunnesboalternativet innebär att vi lägger en återvinningsanläggning för park och trädgårdsavfall vid ett värdefullt naturområde. Vi föreslog att Kommunstyrelsen skulle besluta.

- att** förorda ett samlat lokalt omhändertagande av uppbruten asfalt, gatubrunnsslam, uppsopsgrus samt park och trädgårdsavfall i Lund samt
- att** förorda att arbetet med att finna placering för ett samlat lokalt omhändertagande prövar andra platser än de två föreslagna alternativen vid Källby och Gunnesbo
- att** i övrigt yttra sig i enlighet med följande:
Kommunstyrelsen avråder från att placera anläggningen för lokalt omhändertagande av uppbruten asfalt, gatubrunnsslam, uppsopsgrus, samt park och trädgårdsavfall vid Gunnesbo i direkt anslutning till naturreservatet Nöbbelövs mosse.

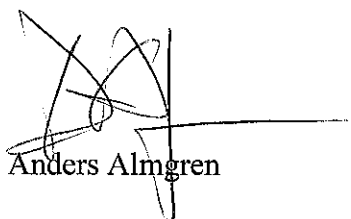
Några brister med Gunnesbo-alternativet

- *Placeringen av anläggningen i ett öppet naturlandskap riskerar att störa naturupplevelsen och naturreservatet*
- *Redan nu finns problem med omhändertagandet av dagvatten i området, risken finns för skador på naturreservatet, om inte avrinningen av dagvatten kan lösas på ett tillräckligt bra sätt*
- *Placeringen långt i NV i kommunen medför också många långa transporter.*

Ett alternativ kan vara att ha ett mindre upplag för park och trädgårdsavfall i den västra delen av kommunen och lägga det större upplaget lägre österut, där också mycket avfall uppkommer.

- att** i övrigt åberopa Kommunkontorets yttrande

Då vårt yrkande inte vann gehör reserverar vi oss till förmån för det.


Anders Almgren



RESERVATION



Prot 6/11, 1/13/01

**Kommunstyrelsens
sammanträde
140507**

Ärende 18, Detaljplan för del av Norra Fäladen 4:1 m.m. och del av kvarteret Bullerbyn i Lund – Antagande samt Ärende 23, Markanvisningsavtal med Seniorgården rörande delar av Norra Fäladen 4:1 och Borgaren 1

Vi ser gärna fler bostäder för äldre i anslutning till våra stadsdelscentrum, men de ska inte byggas inne i våra parker eller på skolgårdar. Vi vill inte att det byggs bostäder inne i Borgarparken och på Svenshögskolans skolgård. Förtäta gärna i Lund och i övriga tätorter i kommunen, men då är det ännu viktigare att de uppvuxna stadsdelsparkerna får bli kvar och kan utnyttjas av alla boende.

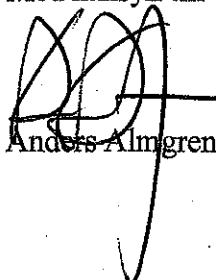
Vi vill få bort Seniorgårdens hus från dess placering i Borgarparken och på skolgården, vi lyfter därför förslaget om att hitta en annan placering för husen. Men vi säger mycket tydligt nej till det nuvarande förslaget. Vi upplever att engagemanget för att stoppa Seniorgårdens hus är stort på Norra Fäladen hos boende, men också hos föräldrar och lärare till barnen på Svenshögskolan. Det är orimligt när vi behöver bygga ut skolorna på Norr att vi inleder med att placera höghus inne på Svenshögskolans skolgård.

Förslaget att bygga bostäder i Borgarparken och på Svenshögsskolans skolgård är mycket olyckligt. Det finns alternativa lägen som borde ha prövats på olika sätt i stället för att bygga i en av Lunds viktigast parker och istället för att bygga på skolgården. Svenshögsskolan föreslås att i framtiden fungera som skola för alla barn i årskurs 4-6 på Norra Fäladen, eleverna ska bli betydligt fler och samtidigt väljer den nuvarande borgerliga majoriteten i Lunds kommun att sälja ut delar av skolgården till ett privat byggföretag, orimligt.

Det framgår också tydligt av avtalet att det inte längre är självklart att det blir bostäder för äldre i det aktuella läget, utan risken är mycket stor att det blir vanliga bostadsrätter på Svenshögsskolans skolgård.

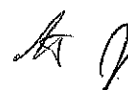
Det har tyvärr blivit prestige i frågan att driva igenom detta olyckliga byggprojekt och tyvärr har inget av de borgerliga partierna ändrat sig ännu till att vilja stoppa projektet.

Med hänsyn till ovanstående reserverar vi oss till förmån för eget yrkande.


Anders Almgren


Emma Berginger

Hanna Gunnarsson



RESERVATION



Prot. Bil. § 137/01

**Kommunstyrelsens
sammanträde
140507**

Ärende 18, Detaljplan för del av Norra Fäladen 4:1 m.m. och del av kvarteret Bullerbyn i Lund – Antagande samt Ärende 23, Markanvisningsavtal med Seniorgården rörande delar av Norra Fäladen 4:1 och Borgaren 1

Vi ser gärna fler bostäder för äldre i anslutning till våra stadsdelscentrum, men de ska inte byggas inne i våra parker eller på skolgårdar. Vi vill inte att det byggs bostäder inne i Borgarparken och på Svenshögskolans skolgård. Förtäta gärna i Lund och i övriga tätorter i kommunen, men då är det ännu viktigare att de uppvuxna stadsdelsparkerna får bli kvar och kan utnyttjas av alla boende.

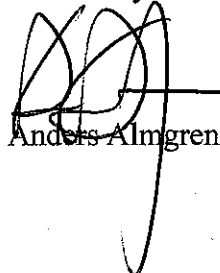
Vi vill få bort Seniorgårdens hus från dess placering i Borgarparken och på skolgården, vi lyfter därför förslaget om att hitta en annan placering för husen. Men vi säger mycket tydligt nej till det nuvarande förslaget. Vi upplever att engagemanget för att stoppa Seniorgårdens hus är stort på Norra Fäladen hos boende, men också hos föräldrar och lärare till barnen på Svenshögskolan. Det är orimligt när vi behöver bygga ut skolorna på Norr att vi inleder med att placera höghus inne på Svenshögskolans skolgård.

Förslaget att bygga bostäder i Borgarparken och på Svenshögsskolans skolgård är mycket olyckligt. Det finns alternativa lägen som borde ha prövats på olika sätt i stället för att bygga i en av Lunds viktigast parker och istället för att bygga på skolgården. Svenshögsskolan föreslås att i framtiden fungera som skola för alla barn i årskurs 4-6 på Norra Fäladen, eleverna ska bli betydligt fler och samtidigt väljer den nuvarande borgerliga majoriteten i Lunds kommun att sälja ut delar av skolgården till ett privat byggföretag, orimligt.

Det framgår också tydligt av avtalet att det inte längre är självklart att det blir bostäder för äldre i det aktuella läget, utan risken är mycket stor att det blir vanliga bostadsrätter på Svenshögsskolans skolgård.

Det har tyvärr blivit prestige i frågan att driva igenom detta olyckliga byggprojekt och tyvärr har inget av de borgerliga partierna ändrat sig ännu till att vilja stoppa projektet.

Med hänsyn till ovanstående reserverar vi oss till förmån för eget yrkande.


Anders Almgren


Emma Berginger

Hanna Gunnarsson





ÄRENDE 20:

Detaljplan för norra delen av Galgevången 2:10 i Lund

Miljöpartiet är fortsatt kritiska till att ta i anspråk parkmark för byggnation i detta läge.

Parkmark har en viktig funktion för människors hälsa och rekreation. Att vistas i gröna miljöer gör människor mindre stressade och närhet till en park inbjuder till rörelse och aktivitet. Det är också viktigt att bevara icke hårdgjorda ytor och grönstruktur för att kunna möta de klimatförändringar som leder till ökade regnmängder. Av dessa anledningar är Miljöpartiet mycket restriktiva när det gäller förtätning på parkmark och därför har vi valt att i alla led avstyrka denna plan.


Emma Berginger
ordinarie ledamot


Petter Forkstam
ordinarie ledamot

Ulf Nymark
ersättare



Prot 6.11 §
141/01

Reservation från Centerpartiet gällande ärende 22:

"Lunds översiktsplan, ÖP 2010, aktualitetsförklaring"

När beslutet togs om Översiktsplanen 2010 (ÖP 2010) i november 2010 reserverade sig Centerpartiet. Våra viktigaste invändningarna mot ÖP 2010 var:

1. Antalet nybyggda lägenheter skall begränsas till ca 700 per år istället för mer än 1.000
2. Hushållningen med den goda åkermarken måste prioriteras högre

Centerpartiet var det enda parti som yrkade på konkreta begränsningar vad gäller exploatering av god åkermark.

Centerpartiet står kvar vid grunduppfattningarna från reservationen från 2010.

Det är angeläget att erinra om den formulering om kommunens markanvändning som anges i ÖP 2010 och som återges i nya LundaEko:

"Kommunen skall vara restriktiv mot annan markanvändning på brukningsvärd jordbruksmark än för jordbruksändamål. Den bästa åkermarken, klass 8-10, undantas så långt möjligt från exploatering".

Hade det varit möjligt att nu göra förändringar i ÖPL 2010 skulle Centerpartiet ha yrkat på en betydande begränsning av exploateringen av åkermarken, inte minst i Stångby. I en kommande omarbetning av översiktsplanen för Lunds kommun kommer vi att agera för en begränsning av byggande på bästa åkermark för att förändra planeringen i linje med vår uppfattning när det gäller den framtida utbyggnaden av Lunds kommun.

Lund den 7 maj 2014


Lars Bergwall

Centerpartiet



Prot. 6:1.
S 141/2


ÄRENDE 23:

Aktualitetsförklaring av Översiktsplanen

Med hänvisning till att det inte återstår särskilt lång tid på innevarande mandatperiod väljer Miljöpartiet att föreslå att Översiktsplanen förklaras aktuell för den återstående tiden av mandatperioden och att ett arbete med att revidera Översiktsplanen startas i början av kommande mandatperiod.

Översiktsplanen är det kanske viktigaste strategiska dokumentet för att få en hållbar utveckling i en kommun. Gällande översiktsplan som nu föreslås aktualitetsförklaras innehåller fler positiva målsättningar på miljö- och hållbarhetsområdet. Samtidigt är Miljöpartiet kritiska till att de konkreta planerna för kommunen utbyggnad inte svarar upp mot Lunds kommuns klimatmål. Vi är också kritiska till att Översiktsplanen inte hushåller tillräckligt väl med den goda åkermarken. Därför vill vi se en omarbetning av Översiktsplanen så att den bättre svarar upp mot dessa krav under början av kommande mandatperiod.

Vi reserverar oss till förmån för våra yrkanden.



Emma Berginger
ordinarie ledamot



Petter Forkstam
ordinarie ledamot

Ulf Nymark
ersättare

A

Prot. 6:1 §151/01



RESERVATION

**Kommunstyrelsens
sammanträde
140507**

Ärende 33, Remiss av framtidens valfrihetssystem – inom socialtjänsten (SOU 2014:2)

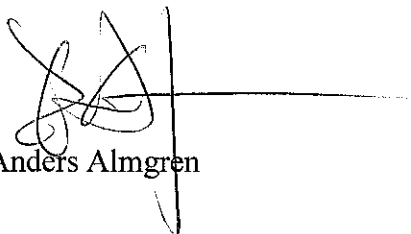
Vård och omsorg sker bäst i offentlig regi. Konkurrensutsättning genom vinstdrivande företag bidrar inte till att utveckla verksamhet och service, utan snarare till att skattemedel ämnade för välfärd omvandlas till privata vinster.

Vinstintressen i vården är med andra ord skadligt för kvaliteten och det finns inga empiriska observationer som tyder på att privata aktörer utför välfärdstjänster effektivare än det offentliga. Privata företag agerar oenlighet med marknadens kalla logik och inte utifrån demokratins ideal. Brukarkooperativ, stiftelser och andra icke vinstdrivande företag kan däremot vara ett alternativ om den demokratiska kontrollen garanteras.

Den generella välfärden, i vilken hemvården ingår, upplåter ett forum för att öka den gemensamma makten över samhällsbyggande. Brukaren är som medborgare en integrerad part i detta demokratiska projekt och måste garanteras inflytande och makt över sin vardag. Ett inflytande som förutsätter en inkluderande och gemensam välfärdsmodell. Genom den demokratiska kontrollen över välfärden ges medborgarna möjlighet att styra. Granska och utkräva ansvar från sina folkvalda representanter. Dessa demokratiska fundament utmanas när de offentliga välfärdstjänsterna övergår i privat drift. Privata företag agerar i enlighet med marknadens logik och inte utifrån demokratins ideal. Istället för att ges möjlighet att påverka genom medborgerligt inflytande förminskas brukaren till en konsument, utan möjlighet till ansvarsutkrävande eller insyn i den verksamhet som påverkar hennes vardag.

Att genom lagstiftning tvinga kommuner till konkurrensutsättning inom hemvården vore ett kritiskt slag mot det kommunala självbestämmandet liksom mot den gemensamma välfärdens demokratiska fundament.

Vi yrkade att majoritetens förslag till yttrande skulle avslås till förmån för vårt eget yttrande enligt ovan. Eftersom vårt yrkande inte vann gehör reserverar vi oss.



Anders Almgren

JA