

LundaEko II – Remissinstansernas skarpa kritik måste få gehör

Lund är kanske den kommun som har bäst förutsättningar i landet att arbeta med hållbarhet. Vi har en lång tradition av att arbeta med miljö- och hållbarhetsfrågorna på ett systematiskt sätt. Den revidering av LundaEko som nu har tagits fram är dock långt ifrån det skarpa styrdokument som behövs för att ta Lunds miljö- och hållbarhetsarbete till nästa nivå. Den sittande majoriteten har visat att dess miljöambitioner inte sträcker sig längre än till tomma ord.

Processen kring revideringen av Lunds miljöprogram, LundaEko, har kantats av problem: en politisk referensgrupp som inte har fått möjlighet att yttra sig över förslaget, protokoll och reservationer som majoriteten i Miljö- och hälsoutskottet har försökt undanhålla och starkt kritiska remissinstanser vars synpunkter inte har beaktats. Det är inte konstigt att förslaget till program inte lever upp till de förväntningar som vi från oppositionspartierna har på ett program för hållbar utveckling.

De förändringar som gjorts i förslaget till LundaEko II efter remissomgången är omfattande. Dock har dessa ändringar endast i ringa, eller rentav försumbar, mån haft sin grund i de starkt kritiska synpunkter som flera remissinstanser, bland annat Lunds Universitet, Krafteringen AB och Länsstyrelsen, framfört. Den omarbetning som gjorts, med bland annat en kraftig omstuvning av målstrukturen i förhållande till remissutgåvan, tycks mera vara uttryck för den kommunala förvaltningens behov än av att skapa ett dokument som stakar ut vägen och tydliggör medlen för en ekologiskt hållbar kommun.

Vi är djupt oroade över kommunens sänkta ambitionsnivå inom miljöområdet som LundaEko II ger uttryck för. Vi beklagar att den politiska majoriteten inte stödjer vårt yrkande om återremiss och omarbetning av programmet.

Även efter omarbetningen av remissutgåvan framstår LundaEko II som "ett vagt och ganska intetsägande policydokument" (Lunds Universitet i sitt remissvar). Eller som Krafteringen i sitt remissyttrande uttrycker det: "Utan konkreta åtgärder direkt kopplade till målen anser vi att LundaEko II blir verkningslöst".

Det dokument som den borgerliga majoriteten nu vill föra fram till kommunfullmäktige kommer inte att kunna fylla sin uppgift att vara "ett av Lunds kommuns viktigaste styrdokument". (Citat från programförslaget, sid 3). Därför kan vi inte medverka till att programförslaget i sin nuvarande form förs vidare i den kommunala beslutsprocessen. Vi anser att programmet måste arbetas om så att det får en bättre målstruktur och att ambitionsnivån i målsättningarna måste höjas. Likaså är det viktigt att målen görs konkreta och mätbara samt att indikatorerna beslutas av fullmäktige för att få politisk tyngd.

Om inte förslaget till LundaEko II omarbetas ser vi ingen annan möjlighet än att efter höstens val verka för att ett nytt och kraftfullt LundaEko tas fram – ett program som verkligen kan utgöra kommuninvånarnas och kommunens bruksanvisning för en ekologiskt hållbar utveckling.


AK SVK




Vi reserverar oss till förmån för våra yrkanden om återremiss:

att förslaget till LundaEko II återremitteras till Kommunkontoret med uppdrag att omarbeta programmet med inriktning:

1. **att** skapa en tydlig målstruktur som anpassas till de nationella och regionala miljökvalitetsmålen och med konkreta, mätbara och/eller tydligt uppföljningsbara mål där så är möjligt
2. **att** ge förslag på höjd ambitionsnivå i målen
3. **att** redovisa de åtgärder som fordras för att nå målen och tydliggöra vem/vilka/vilken instans som ansvarar för åtgärdernas genomförande
4. **att** öka andelen mål som relaterar direkt till miljötillståndet i kommunen, dvs. mål som inte enbart rör kommunens interna processer (utredningar, planer etc)
5. **att** i mål och åtgärder tydliggöra hur kommuninvånarna, företag och verksamheter i kommunen konkret ska involveras i arbetet för programmets genomförande
6. **att** återinföra indikatorerna som en integrerad del av programmet



Emma Berginger (MP)



Anna-Lena Hogerud (S)



Sven-Bertil Persson (DV)