

ÄRENDE 1: GESTALTNINGSPROGRAM FÖR SPÅRVÄG LUND C- ESS

Gestaltningssprogrammet för spårvägens sträckning från Lund C till ESS ger goda förutsättningar för den fortsatta planeringen. Det är dock olyckligt att den borgerliga majoriteten i detta skede vill stoppa eventuell fortsatt utveckling av spårvägen söderut.

Miljöpartiet hade tillsammans med övriga oppositionspartier synpunkter på att barn- och tillgänglighetsperspektivet i det fortsatta arbetet med programmet behöver stärkas och att det är anmärkningsvärt att kommunkontoret inte har levererat en barnkonsekvensanalys i enlighet med fattade fullmäktigebeslut om att en sådan ska genomföras inför varje beslut. Det var dock efter det att diskussionen kring denna kritik hade avhandlats som den borgerliga majoriteten lanserade sina yrkanden om att stoppa en eventuell utbyggnad av spårvägen söderut och att återigen jämföra de olika alternativen för spårvägsdragning vid Clemenstorget.

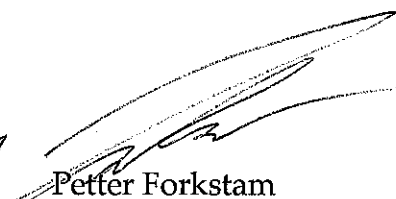
Vi tycker att det är anmärkningsvärt att den breda överenskommelse om spårvägens dragning vid Clemenstorget ifrågasätts. För den här typen av stora infrastrukturprojekt är det viktigt att ge stabila planeringsförutsättningar och därför bör det finnas en bred uppslutning kring premisserna.

Miljöpartiet ser positivt på att utveckla kollektivtrafikkapaciteten i Lund med spårvagn för att klara av att ställa om till ett fossiloberoende samhälle där många människor kan resa med miljövänlig kollektivtrafik istället för med bil. Vi menar att det då är positivt om fler delar av staden i framtiden får tillgång till spårvagn och den stadsutveckling som den innebär. Vi tycker därför att det är ostrategiskt att i detta skede låta ev utveckling av spårvagnen söderut från Clemenstorget utgå även om mer detaljerad planering kring södergående etapper ligger längre fram i tiden.

Eftersom vi värderar att ha en bred överenskommelse kring spårvägen och dess dragning accepterar vi att man gör en jämförelse mellan de olika alternativen till dragning vid Clemenstorget. Det är dock viktigt att en sådan jämförelse inte försenar det pågående detaljplanarbetet. Om inte något nytt framkommer i denna jämförelse tror vi fortsatt att en diagonal lösning är det bästa alternativet både för att möjliggöra en fortsatt dragning söderut, men också för att utvecklingen av Clemenstorget och Lund C ska kunna fortsätta.

Lund 2014-02-11


Emma Berginger


Petter Forkstam

Ulf Nymark

MO A



Vänsterpartiet

2014-02-05

Reservation till kommunstyrelsen ärende 1
Riktlinjer för gestaltning – spårväg Lund C – ESS

På vingligt spår

Lunds borgerlighet är sannerligen ingenting att hålla i handen när det blåser. Inför valet 2010 presenterade de tillsammans ett så kallat utspel; att forcera fram en spårvagnsdragning i centrala Lund på Klostergatan och Stora Södergatan och söderut. De kallade detta ett vallöfte. Deras huvudlösa tilltag medförde att ett organiserat motstånd mot spårväg överhuvudtaget fick fart i Lund, i alla fall bland äldre konservativa män. Nu under valåret 2014 är borgerligheten på vild flykt från detta sitt eget utspel. I samband med att ett helt annat ärende behandlades av kommunstyrelsen vill de göra upp med sitt eget förslag!

Javisst, man kan inte annat än hålla med: Det borgerliga "vallöftet" 2010 var otroligt korkat. Huruvida Lund kommer att få spår genom centrum eller inte blir ett senare beslut och det är inte särskilt troligt att det i så fall kommer att gå på Klostergatan.

I april 2013 enades så M, FP och KD med S och MP om hållplatsläge på Clemenstorget. Vänsterpartiet var skeptiska, vi lämnade nedanstående förslag till kommunstyrelsen:

Vänsterpartiet vill särskilt betona att Lunds kommun inte bör ge efter för Jernhusen AB:s krav på allt för stora utrymmen för kommersiella lokaler i ett planerat Resecentrum. Tvärtom bör utformning av området ske med funktionalitet och estetik i första rummet och i stadens och befintliga byggnaders skala. Resenärrerna ska inte tvingas ut på en snitslad bana mellan snabbmatställen och annan kommers.

Tullhuset och Godsmagasinet kan med denna utgångspunkt bevaras i stort sett intakta. Att Tullhusets fasad frontar mot Clemenstorget är dessutom av utomordentlig betydelse ur kulturhistorisk synvinkel. Detta oavsett vilket av alternativen, spår över Clemenstorget eller längs dess norra sida, som slutligen blir verklighet. Det senare av dessa alternativ ser ut att ligga närmast ett rimligt proportionerat resecentrum, varför vi tills vidare tillstyrker det.

Den föreslagna inbyggnaden av Tullhuset i ett kommersiellt glaskomplex som kallas resecentrum har vi hela tiden bekämpat, men för att främja uppslutningen kring spårvägen valde vi att stödja majoritetens förslag till hållplatsläge. Det hade vi ingenting för. Nu har borgerligheten ändrat sig igen och ska plötsligt åter utreda det som redan är utrett. Vi väljer därför att återgå till vårt ursprungliga förslag: Lagg spåren längs torgets norra sida; sätt funktion och estetik i fokus vid gestaltningen av stationsområdet – inte kommers.

Mats Olsson

Hanna Gunnarsson



Reservation

Kommunstyrelsens sammanträde 140205

Ärende 4

Planeringsförutsättningar för ekonomi- och verksamhetsplan 2015 - 2017 med budget för 2015

Sedan 2006 har lunds nämnder inte kompenserats fullt ut för de årliga pris och löneuppräkningsarna. Det har resulterat i en lång rad nedskärningar och försämringar i verksamheterna. De faktiska behoven i den kommunala välfärden har ökat samtidigt som resurserna har minskat.

Bland de som har drabbats hårdast märks självklart barn- och ungdomsverksamheten och äldreomsorgen men även kommunens viktiga miljöarbete har de senaste åren fått stå tillbaka. Även kommunens sociala omsorg och arbete mot hemlöshet, missbruk med mera har drabbats av kraftiga nedskärningar.

Den särskilt allvarliga utvecklingen i Lunds skolor med minskade resurser, sjunkande lärartäthet och ökad stress bland lärare är mycket oroväckande. Den kommunala skolpolitiken borde analyseras och omedelbart göras om. Resurser till fler lärare måste prioriteras och parallellt med det måste investeringsmedel avsättas för att bygga om och bygga till kommunens skollokaler.

Åtgärderna för att skapa fler jobb och stärka individers möjlighet på arbetsmarknaden har motarbetats eller avskaffats de senaste åren. Detta tillsammans med regeringens ensidiga prioriterande av skattesänkningar framför riktade insatser har gjort att arbetsmarknadspolitiken står väldigt dåligt rustad för att hantera de kommande omvärldsförändringarna.

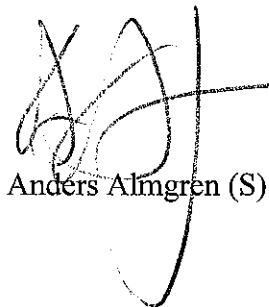
Ett ytterligare prioriterat område handlar om vård och omsorgsverksamheten som de kommande åren behöver ett kraftigt tillskott av resurser och ökad personaltäthet.

Vår utgångspunkt är att planeringsförutsättningarna för ekonomi och verksamhetsplan borde utgå från nämnder och verksamheters faktiska behov av resurser för att kunna uppnå de mål som har fastställts för verksamheten. Vi anser att det idag saknas en koppling mellan målstyrningen och budgetprocessen något som gör det omöjligt att fördela resurser på ett ändamålsenligt sätt.

Vi anser att skrivningarna beträffande mål, strategier, strategiska mål och kommungemensamma indikatorer är oklara och behöver förtydligas och utvecklas innan kommunstyrelsens budgetbeslut i maj 2014. Vi uppfattar "Ett Lund" i nuläget som ett projekt enbart på förvaltningsnivå. I det fall ledningsmodellen kommer att förutsätta förändringar i den politiska styrningen måste det grundas i särskilt beslut och föregås av dialog och grundlig analys.

- att** investeringsramen för Kultur- och fritidsnämnden utökas med 4,5 Mkr att fördelas mellan 2015 - 2017 för förnyelse av utrustning på Mejeriet
- att** i övrigt fastställa preliminära ramar för nettoinvesteringar i enlighet med bilaga 4 i kommunkontorets tjänsteskrivelse, samt
- att** i övrigt godkänna förslaget vad gäller Planeringsförutsättningar för ekonomi- och verksamhetsplan 2015-2017 med budget för 2015

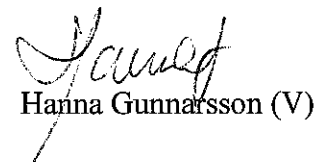
Med hänvisning till ovanstående reserverar vi oss till förmån för vårt eget yrkande.



Anders Almgren (S)



Emma Berginger (MP)



Hanna Gunnarsson (V)

Lund 140211



Vänsterpartiet

2014-02-05

Reservation till kommunstyrelsen ärende 8
Anhållan om bidrag till Skånes Djurpark

Rädda Skånes Djurpark!

Skånes Djurpark har betytt och betyder oerhört mycket för lundaborna och alldeles speciellt för barnen. Där har vi fått uppleva den svenska faunan, och alla som växt upp i Lund torde ha besökt parken ett flertal tillfällen, med sina familjer och/eller med skolan.

Nu är Skånes Djurpark i kris och vädjar till skånska kommuner om ett akut stödbidrag 2014, annars kommer parken med stor sannolikhet att lägga ner. Argumentet emot är att parken inte ligger inom kommunens gränser och att ett stöd därför ligger utanför det kommunala uppdraget. Men förra året beslutade kommunstyrelsen att öppna plånboken för att stödja Kastrup. Flygplatsen är privatägd och ligger i ett annat land, men en solklar del av det kommunala åtagandet enligt kommunstyrelsens majoritet. Syftet med att stödja Kastrup med 220 tkr om året sägs vara marknadsföring för att öka flygtrafiken och skapa nya flygrutter. Det tycker vi är ett dåligt syfte; det är bättre för miljön och barnen att stödja björnungarna i Skånes Djurpark.

Kommunstyrelsen skickade tillbaka ärendet för att utreda om kommunen kan kräva motprestationer från djurparken i utbyte mot stöd. Men förfrågan avser en tillfällig och akut stödinsats och innan eventuella motprestationer hunnit prövas finns risk att parken hunnit stänga och djuren försvunnit. Därför reserverar vi oss till förmån för vårt eget förslag:

att stödja Skånes Djurpark med 220 tkr
att stödet finansieras med indraget stöd Kastrups flygplats

Mats Olsson

Hanna Gunnarsson



Reservation

Kommunstyrelsen 2014-02-05, ärende 9
"Fortsatt medlemskap i Resilient Regions Association"

Använd kommunens pengar på rätt sätt!

Vänsterpartiet säger nej till att Lunds kommun ska fortsätta vara medlem i organisationen "Resilient Regions Association", som kostar kommunen 185 000 kronor om året.

Lunds kommun är sedan 2011 medlem i en organisation som heter "Resilient Regions Association". Syftet med organisationen är att samla olika aktörer för att tillsammans arbeta för att bygga ett mer hållbart och stabilt (resilient) samhälle. Syftet med organisationen är bra och viktigt, men vi anser att föreningen inte uppfyller sitt syfte i praktiken utan mest kostar kommunen pengar. Flera viktiga organisationer är inte med i föreningen längre och en utlovad utvärdering av verksamheten har inte gjorts.

Vänsterpartiet menar att kommunen kan använda medlemsavgiften på 185 000 kronor per år på ett bättre sätt i arbetet för att skapa ett hållbart, stabilt och motståndskraftigt samhälle på olika sätt, och yrkade därför avslag på kommunen skulle förnya sitt medlemskap för ytterligare ett år.

Hanna Gunnarsson
vänsterpartiet

ÄRENDE 21:

**MOTION: BYGG MER BOSTÄDER – UTNYTTJA
TOMMA P-PLATSER OCH "ÖVERBLIVNA YTOR**

Av såväl Byggnadsnämndens som Tekniska nämndens yttrande över vår motion framgår att en sammanhållande strategi för att omvandla lågutnyttjade och överdimensionerade p-platser och trafikens buffertzoner till mark för byggande av bostäder.

Byggnadsnämnden föreslår i sitt svar att arbetet fortsätter enligt översiktsplanens intention om att förtäta på parkeringsplatser. Man hänvisar därvid till den kommande "strategiska utbyggnadsstrategi" som ska tas fram i samband med aktualiseringen av översiktsplanen. Även Tekniska nämnden hävdar att arbetet "i praktiken" pågår löpande sedan lång tid, men menar också att arbetet kan "intensifieras" och att om en konsekvent och heltäckande inventering – vilket tydligen i dag saknas – ska genomföras kräver detta särskilda resurser. Tekniska nämndens svar visar sålunda på att det idag inte finns något styrande dokument i form av en strategi.

Vår slutsats av de båda facknämndernas svar är att det fordras ett fastare grepp över omvandlingen av p-platser och trafikens buffertzoner i syfte att få fram ökad bostadsbyggande. En genomgripande inventering och en strategi bör därför tas fram. Vi reserverar oss till förmån för vårt eget yrkande.

Lund 2014-02-10


Emma Berginger

Ulf Nymark

hg db