

Reservation

Kommunstyrelsen 2013-09-04, ärende 5
Ansökan om sponsring av Top Packaging Summit by Packbridge

Satsa pengarna där de faktiskt behövs!

Vänsterpartiet föreslog i kommunstyrelsen att kommunen skulle avstå från att ge ett bidrag på 30 000 kronor till konferensen "Top Packaging Summit by Packbridge".

Föreningen "Packbridge" är en sammanslutning av företag och andra aktörer i förpackningsbranschen. De anordnar en årlig konferens som för andra året i rad har förlagts till Lund. Lunds kommun är medlemmar i Packbridge och betalar en medlemsavgift på 48 000 kronor om året. Utöver detta vill Packbridge ha ett ekonomiskt bidrag till sin konferens.

Vänsterpartiet protesterade mot att ge ett sådant ekonomiskt bidrag. Vi tolkar det som att konferensen inte är i behov av ett ytterligare ekonomiskt stöd från Lunds kommun utöver medlemsavgiften. Den summa på 30 000 kronor som kommunkontoret föreslog och som accepterades av övriga partier i kommunstyrelsen är i sammanhanget en relativt liten summa som för den här konferensen endast kan jämföras med en klapp på axeln.

I andra sammanhang, i föreningslivet, kulturen eller idrottsrörelsen, betyder däremot 30 000 kronor väldigt mycket. Vi måste använda våra resurser på rätt sätt. Ytterligare bidrag till konferenser eller näringslivssammanslutningar av den här typen måste upphöra och mer pengar istället överförs till att till exempel stärka och underlätta vanliga människors engagemang i föreningslivet.


Hanna Gunnarsson
vänsterpartiet

Mats Olsson
vänsterpartiet





Reservation

**Kommunstyrelsens
sammanträde
130904**

Ärende 6

Försäljning av Sankt Laurentius 1 och Döbeln 4 i centrala Lund

Vi Socialdemokrater har från första början motsatt oss försäljningen av fastigheten samt Laurentius 1 (Stortorget 1). Skälen till detta är flera.

För det första har vi under hela processen saknat en helhetssyn på de kommunala förvaltningarnas lokalbehov. Eftersom vi är av den principiella uppfattningen att kommunala förvaltningar alltid bör vara placerade i kommunalt ägda och förvaltade fastigheter kan vi aldrig acceptera en försäljning som innebär att kommunen tvingas hyra in sig i andra fastigheter. Den ursprungliga tanken med försäljningen av fastigheten hängde samman med att Utbildnings-, Kultur- och Fritidsförvaltningarna skulle kunna inrymmas i det nya förvaltningshuset Kristallen. Eftersom planerna för Kristallen reviderades av den borgerliga majoriteten saknas det rationella skäl att sälja fastigheten. Vi är övertygade om att lokalkostnaderna, som en konsekvens av försäljningen, snarare än att minska kommer att öka.

För det andra är vi oroade för framtiden för de verksamheter som idag finns i fastigheten. Även om det finns utställda löften från de tilltänkta fastighetsägarna så finns det inga som helst garantier vid eventuella framtida vidareförsäljningar.

För det tredje anser vi att kommunen i och med försäljningen försitter en unik möjlighet att agera som en seriös och långsiktig fastighetsägare beträffande kommersiella lokaler i Lunds centrum.

Mot bakgrund av detta förslö vi att försäljningen av Sankt Laurentius 1 skulle avbrytas.

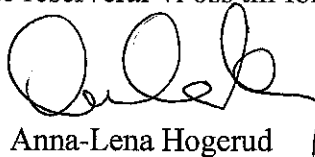
Vårt förslag till beslut:

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

- att avslå försäljningen av Sankt Laurentius 1
- att bifalla försäljningen av Döbeln 4

Men hänvisning till ovanstående reserverar vi oss till förmån för vårt eget yrkande.

Anders Almgren


Anna-Lena Hogerud

Björn Abelson

AS

ÄRENDE 6: Försäljning av Sankt Laurentius 1 och Döbeln 4

Försäljningen av fastigheterna Stortorget 1 (Sankt Laurentius 1) och Döbeln 4 är kontroversiella ur flera synpunkter. Miljöpartiet riktar framförallt kritik mot den process som lett fram till beslutet om försäljning av fastigheterna och väljer därför att motsätta oss försäljningen.

Försäljning av kommunens fastigheter bör alltid föregås av en noggrann analys då det är skattebetalarnas kapital som vi omsätter. Byggandet av förvaltningshuset Kristallen har frigjort lokaler och har skapat möjligheter för kommunen att se över sitt fastighetsinnehav och sina förhyrningar. Hur kommunens förvaltningar ska omlokaliseras och vilka fastigheter som ska avyttras har diskuterats mellan Servicenämnden och Kommunstyrelsens arbetsutskott. Så långt är allting bra. Tyvärr har diskussionerna och underlagen för beslut om försäljning var inte långt ifrån bra. Miljöpartiet har efterfrågat ekonomiska underlag om driftskostnader, kostnader för renoveringsbehov samt analyser för alternativa användningsområden av kommunens lokaler, men detta har inte presenterats. Vi upplever det som att beslutet som fattats av majoriteten inte bygger på en rationell analys av fakta utan på någon känslomässig grund.

Miljöpartiet motsätter sig inte möjligheten att realisera värden genom försäljning av kommunens fastigheter, men menar att detta måste föregås av noggrann analys. Det kan också vara läge att i första hand säga upp förhyrningar eller sälja andra lokaler innan man avyttrar byggnader som har starkt symbolvärde för kommunens invånare. Vi är glada att majoriteten till viss del verkar ha förstått detta symbolvärde då man väljer att låta kommunfullmäktige få avgöra frågan.

Med anledning av ovanstående reserverar vi oss därför till förmån för vårt eget yrkande.

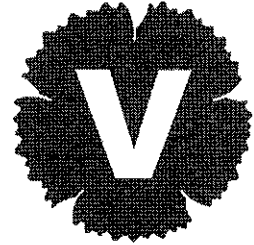
Emma Berginger (MP)

Petter Forkstam (MP)

Ulf Nyemark (MP)
(ersättare)

Handwritten initials

Prot Bil § 269/03



Reservation

Kommunstyrelsen 2013-09-04, ärende 6
Försäljning av St Laurentius 1 och Döbeln 4

Sälj inte lundabornas hus!

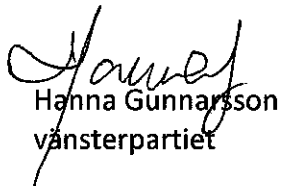
Vänsterpartiet föreslog i kommunstyrelsen att kommunen inte ska sälja de två fastigheter St Laurentius 1 (Stortorget 1) och Döbeln 4, utan fortsätta äga husen som lundabornas gemensamma egendom.

För en tid sedan la den borgerliga majoriteten fram ett förslag om att sälja ett antal fastigheter i centrala Lund. En av dem, Stortorget 1, är ett av innerstadens pampigaste hus och inrymmer bland annat Lilla Teatern. Vänsterpartiet har tillsammans med de övriga rödgröna partierna högljutt protesterat mot denna försäljning.

För oss är det inte bara oansvarigt att sälja ut lundabornas egendom utan också ostrategiskt för kommunens möjlighet att vara en aktiv fastighetsägare i Lunds centrum. Genom att äga fastigheterna själva får vi möjlighet att styra vilken verksamhet som finns i husen, möjliggöra för föreningar och hantverkare att finnas i centrum och själva bestämma hyresnivåerna.

Kommunen har ett stort ansvar för att Lunds centrum är levande, att lundaborna kan bo, arbeta, handla och verka i centrum utan att behöva anpassa sig efter kommersiella intressen. Genom att dra sig tillbaka som fastighetsägare i Lunds centrum avsäger sig kommunen möjligheten att påverka vilken typ av verksamhet som finns i centrum. Risker är då att kulturverksamhet och små butiker ersätts av butikskedjor med större kommersiella intressen. Vad kan vara mer levande mitt i Lunds centrum än en teaterförening?

Vi älskar att äga tillsammans.


Hanna Gunnarsson
vänsterpartiet

Mats Olsson
vänsterpartiet



ÄRENDE 7:

Överföring av medel till gratis bussresor

Miljöpartiet har i fullmäktige yrkat avslag på den hundra procentiga subventioneringen av bussresor för resenärer som är 75 år och äldre. I det läge som vi befinner oss i nu där Tekniska nämnden är ålagd att genomföra detta kan vi dock inte göra annat än att avstå från att yrka bifall till beslutet.

Vi från Miljöpartiet menar att det är en felriktad prioritering att lägga 7,5 mkr på att fullt ut subventionera bussresorna för en enskild åldersgrupp. Dessa medel hade istället kunnat användas för att öka kapacitet och kvalitet i kollektivtrafiken för att få fler att välja att åka kollektivt istället för att resa med bil. Det verkar också troligt att notan inte stannar på de 7,5 mkr som är budgeterade, vilket än mer övertygar oss om att detta inte är prioriterat.

Miljöpartiet hade hellre sett ett mer utvecklat rabattsystem som kunde omfatta såväl pensionärer som studenter. Vi tror att detta hade gynnat fler och haft en mer positiv inverkan på kollektivtrafikresandet och därmed också klimatet. Lunds borgerliga majoritet tar med ena handen och ger med den andra när de genom att lämna över kollektivtrafiken till Region Skåne ser till att Servicebussarna avskaffas samtidigt som de inför fullt ut subventionerade bussresor för de äldre pensionärerna.

Med anledning av ovanstående valde vi att avstå från att yrka bifall och att reservera oss.

Emma Berginger (MP)

Petter Forkstam (MP)

Ulf Nymark (MP)
(ersättare)

AS GF

Protbil § 275/01

Reservation



**Kommunstyrelsens
sammanträde
130904**

Ärende 12

Förslag till åtgärder för ökat bostadsbyggande i Lunds kommun (KF)

De röda och gröna oppositionspartierna har under en lång följd av år aktivt drivit på för att kommunen ska öka sina ambitioner och sitt engagemang för att öka bostadsbyggandet. Lund är en växande kommun med Nordens största universitet vilket innebär att både företag och andra verksamheter vill lokalisera sig hit. Men idag hämmas Lunds förutsättningar av just bristen på lämpliga bostäder. Särskilt bekymmersamt är bristen på små och billiga hyresrätter som är en direkt förutsättning för exempelvis studenter att kunna flytta hit. Vi har därför tidigare föreslagit en lång rad åtgärder för att öka byggandet av exempelvis studentbostäder.

En uppenbar brist i den åtgärdsplan som har tagits fram är att de snarare än att öka själva bostadsproduktionen syftar till att korta ledtiderna för detaljplaner och andra styrdokument. Som vi ser det är detta en symptombehandling som flyttar fokus från de verkligt viktiga åtgärderna som måste till, framförallt ökad markanvisning till det kommunala bostadsföretaget. Men det största problemet med att förändra remissförfarandet är att den breda kompetens som de kommunala nämnderna besitter inte till fullo tas till vara i processen. Vi är oroad över att ett sådant förfarande snarare kommer att få negativa effekter.

Vi är också oroad för att de höga ambitioner som finns Miljöbyggprogram SYD kraftigt har tonats ned i åtgärdsprogrammet. Vi ser en uppenbar risk för att detta kommer leda till att kommunen i framtida byggprojekt inte kommer arbeta lika aktivt med programmet. behöver miljö- och hållbarhetsaspekterna lyftas fram i riktlinjerna som har ett alltför stort fokus på kvantitativt produktiv effektivitet. Vi vill se att kvalitetsaspekter och hållbar stadsutveckling (ur såväl ekologiskt som socialt, kulturellt och ekonomiskt perspektiv) lyfts fram i riktlinjerna på ett tydligare sätt.

Dessa skäl var avgörande för vårt förslag om att återremittera åtgärdsprogrammet med uppdrag att omarbeta det.

af af

ÄRENDE 13:

Dagvattenstrategi för Lunds kommun

Den framtagna dagvattenstrategin är på många sätt välutformad. Det är också bra att det finns en politisk enighet om att ta fram en strategi för redan befintlig bebyggelse, vilket saknas. Dock är det viktigt att understryka att strategier för att hantera dagvattnet måste kombineras med förebyggande arbete för att inte öka andelen hårdgjord yta.

I en stad är många ytor hårdgjorda: hustak, vägar och cykelvägar, parkeringar och verksamhetsbyggnader. På hårdgjorda ytor transporterar sig dagvatten i form av till exempel regn snabbt. Det letar sig mot lägsta punkt och kan ge översvämningar om det inte fördröjs och hittar en lämplig väg. Vattnet behöver också fördröjas för att renas så att inte recipienter som åar och andra vattendrag ska bli alltför förorenade.

Med klimatförändringarna kommer regnmängderna och därmed mängden dagvatten öka. Det är detta som dagvattenstrategin ska hantera. Det räcker dock inte bara med att "hantera" dagvattenflödena, vi från Miljöpartiet vill att vi ska verka förebyggande genom att i möjligaste mån se till att andelen hårdgjord yta inte ökar

Med anledning av ovanstående reserverar vi oss till förmån för vårt yrkande.

Emma Berginger (MP)

Petter Forkstam (MP)

Ulf Nymark (MP)
(ersättare)

Handwritten initials: EA and UF

Reservation**Kommunstyrelsens
sammanträde
121003****Ärende 15****Detaljplan för del av Norra Fäladen 4:1 m.m. och del av kvarteret Bullerbyn,
Lunds kommun, Samråd**

Planerna för att bygga i Borgareparken har mötts av kraftfulla protester framförallt bland boende på Norra Fäladen men även av många andra lundabor. Skälen är självklara, man anser att parkerna bör fredas från exploatering för att kunna fortsätta användas för rekreation, fritidsaktiviteter, avkoppling och fortsatt vara gröna oaser i stadsmiljön.

Den borgerliga majoriteten struntar tyvärr i de folkliga protesterna och avser att genomföra planen. Även om vi ställer oss mycket positiva till och också har föreslagit en lång rad åtgärder för att öka bostadsbyggandet i allmänhet och byggandet av hyresrätter i synnerhet så vill vi inte genomföra det planerade projektet. Vår principiella inställning är att förtätning och ökad exploatering på redan hårdgjorda ytor alltid går före att offra värdefull parkmark.

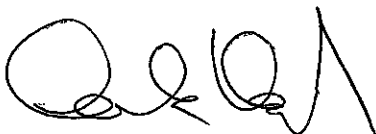
Det har tidigare funnits en stor politisk samsyn kring betydelsen av att bevara Lunds parkmark. Vi är oroade över att den borgerliga majoriteten den senaste tiden verkar ha ändrat sin syn på detta och att de få parkerna riskerar att exploateras. Vår reservation är således inte bara en reservation i sak utan också en reservation av mer principiell karaktär.

Vi ställer oss också väldigt negativa till planerna på att bygga på Svenshögsskolans tomt inte minst då dessa är mycket dåligt koordinerade med Barn- och Skolnämnd Lunds stads utvecklingsplaner för skolorna på Norr.

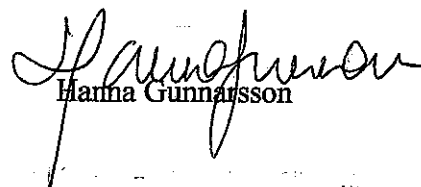
Vårt förslag till beslut:**Kommunstyrelsen förslås besluta:**

att uppmana Byggnadsnämnden att omarbete planen så att Senorgårdens byggnation på Svenshögsskolans tomt och i Borgareparken utgår och att i detaljplanen pröva en högre exploatering i framförallt de lägre våningsplanen inom kvarteret Bullerbyn för att få plats med fler bostäder.

Men hänvisning till ovanstående reserverar vi oss till förmån för vårt eget yrkande.


Anna-Lena Hogerud


Emma Berginger


Hanna Gunnarsson

