



Hans-Olof Andersson (SD) har i en interpellation till mig ställt frågor angående en eventuell uppställningsplats för husvagnar som har varit omdiskuterad i media. Eftersom jag vet att det är en fråga som har väckt stort intresse tänker jag försöka svara något utförligare än de frågeställningar som finns i interpellationen kräver.

### **1. Vilket är det definierade syftet med denna uppställningsplats för husvagnar?**

Syftet med en eventuell uppställningsplats för husvagnar är att skapa en laglig bomöjlighet för de fattiga och utsatta EU-medborgare som uppehåller sig i Lunds kommun. Dessa har laglig rätt att vistas här under tre månader utan några andra krav än att kunna uppvisa identifikationshandlingar. Då de inte har råd med boende på hotell eller liknande och då det enbart finns ca 20 härbärgesplatser (vilka varit öppna det senaste halvåret med hjälp av det stöd som kommunfullmäktige beslutade att ge socialnämnden för att arbeta med frågan) tvingas de att bosätta sig i bilar, husvagnar och tält. Detta har lett till att det har skapats otillåtna bosättningar, vilka vi vill avetablera med respekt för de individer som vistas där och i enlighet med de beslut som Socialnämnden har fattat i frågan.

I april fattade Socialnämnden följande inriktningsbeslut:

- att kommunen vid eventuell avhysning ska vara behjälplig med att anvisa till tillåtet boende
- att det är önskvärt med fler än en lokal för boende samt
- att kommunens målsättning ska vara att särskilt utsatta individer har tillgång till lämpligt boende även under sexmånadersperioden april – september.

I juni fattade socialnämnden beslut om en handlingsplan som vidare slog fast:

- Socialförvaltningen ska arbeta för att 40-50 platser på natthärbärgen ska finnas tillgängliga under årets kalla månader, från och med oktober till och med mars.
- Socialförvaltningen ska arbeta för att det även under resterande del av året, från och med april till och med september, finns platser på natthärbärg för särskilt utsatta individer.
- Socialförvaltningen ska aktivt arbeta för att söka lämpliga lokaler för att säkerställa att antalet platser nås och undersöka möjligheterna att stå för förhyrningen av dessa och upplåta dessa till ideell sektor och idéburna organisationer.

Under sommaren aktualiserades en fråga om att så snart som möjligt hitta ett tillåtet alternativ för de utsatta EU-medborgare som uppehåller sig på en parkeringsplats vid Åkerlund och Rausings väg. Parkeringsplatsen ligger på kommunal mark men som är utarrenderad till en fastighetsägare vilken i sin tur hyr ut parkeringsplatsen till en industri.

Eftersom det saknades, och fortfarande saknas härbärgesplatser, som de utsatta EU-medborgarna kan hänvisas till inleddes en diskussion om det skulle gå att hitta en plats för uppställning av husvagnar. Detta har efterfrågats av frivilligorganisationer som arbetar med utsatta EU-medborgare. Jag bad förvaltningschefen på tekniska förvaltningen bereda ett ärende som skulle kunna tas upp i tekniska nämnden.

Tekniska nämndens önskan är efter nämndens beslut i förra veckan fortsatt att evakueringsboende i första hand ska lösas i lokaler anvisade av socialförvaltningen i enlighet med socialnämndens handlingsplan. Evakueringsplatser utomhus på kommunal eller privat mark bör endast ses som komplement som kan nyttjas i undantagsfall då lokaler inte finns tillgängliga. Det finns i dagsläget inte fler härbärgesplatser än i början av sommaren och därför har tekniska nämnden också beslutat att tekniska förvaltningen fortsatt ska söka bygglov för en plats som skulle kunna användas för uppställning av husvagnar. Ambitionen är dock att denna inte ska behöva användas.

## **2. Vilket kommunalt organ ska ansvara för och driva uppställningsplatsen, och ansvara för ordningen?**

Verksamheten på ev anvisade platser ska enligt det beslut som tekniska nämnden fattade förra veckan drivas av en organisation, t ex en frivilligorganisation som Crossroads.

Kommunen kommer att tillhandahålla sopkärl för hushållsavfall vid uppställningsplatsen. Även toalett med handtvätt inom rimligt gångavstånd, max ca 100 m, kommer att ordnas. Detta i kombination med samarbetet med frivilligorganisationerna skapar bra förutsättningar för en god ordning på platsen. Enbart husvagnar och trafikdugliga bilar skulle godkännas för uppställning. Eventuellt skulle tält kunna medges, men inte kojor eller liknande, vilket har befarats av vissa.

Vatten och tvättmöjligheter tillhandahålls via härbärgen kvällstid eller på annan anvisad plats. I dagsläget tillhandahålls denna hjälp av till exempel Diakonicentralen.

En eventuell anvisad plats på kommunal mark kan upplåtas av tekniska förvaltningen efter beslut i tekniska nämnden om det rör sig om en kortare, mer tillfällig insats. Samråd om behov och typ av evakueringsboende ska ha skett mellan berörda förvaltningar och polisen. Vid eventuella längre och mer omfattande insatser behöver beslut fattas på mer kommunövergripande nivå, vilket jag har haft en dialog med kommunstyrelsens ordförande om under sommaren.

## **3. Hur ska verksamheten finansieras, och hur stor omsättning är budgeterad?**

Tekniska förvaltningen har beräknat följande preliminära kostnader.

### **Kostnader för tekniska förvaltningen**

Bygglovsansökan	3 500 kr/evakueringsplats
Skyltning	5 000 kr/evakueringsplats
Markarbeten	0 – 50 000 kr/evakueringsplats*
Toaletter med handtvätt, tömning 1 gång i veckan	36 000 kr/år/evakueringsplats
Sopkärl inkl tömning	5 000 kr/år/evakueringsplats

\*Beroende på plats kan kostnaderna variera kraftigt.

Den plats som tekniska förvaltningen nu ansöker om bygglov för är redan hårdgjord, därför bör inte markarbeten bli någon större kostnad. Mer detaljerad budget och förslag till finansiering redovisas inför ett eventuellt genomförandebeslut.

#### **4. Vem kommer att få ställa upp sin husvagn på uppställningsplatsen; och hur ska ansökningsförfarandet se ut?**

Regler kring vem som får ställa upp husvagn på eventuell anvisad plats är ännu inte utformade. Dessa behöver utformas med hänsyn till gällande lagstiftning. Ett sätt att lösa frågor angående likabehandling kan vara att inte begränsa tillträdet till platsen till en specifik målgrupp. För andra målgrupper, såväl hemlösa svenska medborgare som turister, finns bättre alternativ som är mer attraktiva.

#### **5. Varför har detta ärende genomdrivits i tysthet, utan att ens Tekniska nämnden har fått ta ställning?**

Ärendet har beretts på normalt sätt. Som ordförande bad jag förvaltningen att bereda ett ärende som skulle behandlas av nämnden. Ärendet initierades efter det att tekniska nämnden hade haft sitt sista möte före sommaruppehållet. Då ärendet bedömdes som brådskande med anledning av påtryckningar från företaget Flextrus resonerade jag med förvaltningen om det behövdes ett extrainsatt nämndssammanträde, men då handläggningstiden inte bedömdes påskyndas med ett extrainsatt nämndssammanträde valde vi att inte tvinga tillbaka nämndsledamöterna från sina semestrar i onödan. I beredningen av ärendet beslutade förvaltningen inom ramen för sin delegation att skicka två bygglovsansökningar för potentiella anvisade platser, vilket uppmärksammades av Sydsvenskan. Därefter har den fortsatta beredningen av ärendet varit långt ifrån tyst. Tekniska nämnden har behandlat frågan såväl på arbetsutskottet den 11 augusti och på nämndssammanträdet den 19 augusti, helt i enlighet med en normal ärendehantering.

Avslutningsvis, vi rödgrönrosa finner det angeläget att hjälpa utsatta EU-medborgare som vistas i vår kommun. Detta arbete ersätter inte behovet av åtgärder på nationell och europeisk nivå för att hjälpa dessa medmänniskor. Att hänvisa utsatta EU-medborgare till lagliga boenden gör det lättare för oss att garantera sanitet och ordning, vilket är bra för såväl de utsatta EU-medborgarna som övriga lundabor.

**Emma Berginger**

Tekniska nämndens ordförande



## **Svar på interpellation från Börje Hed (FNL) avseende kalkyl för spårvägsprojektet**

Jag har från Börje Hed (FNL) ombetts att redogöra för mina slutsatser vad gäller en del av de ekonomiska delarna i granskningsrapporten för spårvägsprojektet. Min avsikt är att svara efter bästa förmåga, men när man läser Heds interpellation kan man undra om han verkligen läst samma rapport som vi övriga gjort.

Experterna visar överlag på ett välplanerat och angeläget projekt. De är mycket tydliga med att om vi ska uppnå den stadsutveckling och den trafikmässigt höga standarden som det råder lång och bred politisk enighet om så är spårväg det enda alternativet. Av någon anledning väljer Börje Hed att bortse från dessa mycket dominerande slutsatser i rapporten. Varför han gör så får var och en själv begrunda.

Det stämmer dock att expertgruppen pekar på att delar av projektet kan bli dyrare än förväntat. Det gör man utifrån schabloniserade antaganden om kostnader från andra projekt och inte genom kalkyler av vårt faktiska projekt. Så enkelt kan man naturligtvis inte som beställare ta fram kalkyler på ett omfattande infrastrukturprojekt. Vi måste istället i alla delar utgå från de faktiska och lokala förutsättningarna i det enskilda projektet. Kunniga experter från såväl konsult- som entreprenörssidan måste involveras. Och det är också just så som kommunens kalkyl upprättats.

Utifrån ovanstående finns det därför ingen anledning att tro att granskningsrapporten skulle utgöra en mer realistisk bedömning av investeringskostnaderna jämfört med kommunens kalkyler. Det blir också tydligt när man går igenom upphandlingslösningarna samt de tre kostnadsområden där granskningsrapporten påstår sig se en risk för merkostnader:

### **Entreprenad- och upphandlingsform**

Målsättningen är att Lunds kommun för spårvägsprojektet ska välja en entreprenadform som skapar bästa möjliga kostnadskontroll, som mycket starkt begränsar risken för oförutsedda kostnadsökningar och där det är vår egen ambitionsnivå i kvalitet och utförande som styr kostnaden. Det är rimligt för ett så stort och omfattande projekt, inte minst sett i ljuset av misslyckade kalkyler i viktiga kommunala projekt den senaste två mandatperioderna.

Det planerade upplägget är en samverkansentreprenad, ibland kallad utökad samverkan eller ”partnering”. Ett formellt inriktningsbeslut om detta förväntas också tas i projektets styrgrupp i morgon, fredag 150828. En entreprenör utses med detta upplägg utifrån redovisad förmåga att klara projektet, med referenser mm. Därefter fördjupar och utvecklar vi som beställare tillsammans med entreprenören vår redan utförda förprojektering. Det arbetet avslutas med att man låser kostnadsramen för projektet och tillsammans till och med beslutar om entreprenörens vinst. I det skedet har vi en budget.

Kommer vi som parter inte överens har vi full rätt att utan kostnad avbryta arbetet och ta in en annan entreprenör, samtidigt som vi fullt ut äger den gemensamt framtagna materialet. Eventuella kostnadsökningar i projektet kan med denna lösning även hanteras genom att vi som beställare sänker vår ambitionsnivå vad gäller tex. ytbeläggningar och annat.

## **Ledningsdragningar**

Expertgruppens bedömning av kostnaderna för ledningsdragningar utgår fullt ut från schabloner, som dessvärre inte tar i beaktande hur kalkylerna upprättats av Lunds kommun.

Våra uppskattade kostnader för ledningsdragningar och ledningsflytt utgår inte från gissningar, utan baseras på uppgifter direkt från de aktuella ledningsägarna. De om några har rimligtvis god kunskap av de faktiska kostnaderna i det aktuella projektet. De har tillsammans kunnat ge en mycket klar bild av de faktiska utmaningar som anläggningsarbetena innebär. Ledningsförhållandena i projektet är dessutom väl kända.

Avsevärda ledningsomläggningar och förberedelser gjordes också längs delar av spårstråket i samband med förverkligandet av Lundalänken som prioriterad bussgata. Den invigdes 2003 och finansierades till stora delar av regionala RTI-medel och nationella LIP-bidrag. Utöver detta så är det också av vikt att framhålla att stora delar av den övriga sträckningen också dras i terräng där det saknas ledningar att flytta.

Sammanlagt innebär det att en möjlig kostnadsökning med 65 Mkr inte kan anses rimlig.

## **Byggherre Kostnader**

För att driva vår egen beställarorganisation krävs ekonomiska resurser för s.k. byggherrekostnader. Det kan tex. bestå i konsulter under byggtiden. De har av kommunen bedömts utgöra ca 10 % av kostnaden för hela projektet inklusive riskpåslag. Jämfört med andra motsvarande projekt och det faktum att stora delar av dessa kostnader redan är tagna, bland annat arbetet med förprojekteringen, kan det anser vara en högst realistisk nivå.

Det gör att inte heller en kostnadsökning inom detta område om ca 75 Mkr kan bedömmas som sannolik.

## **Driftspåslag eller oförutsett**

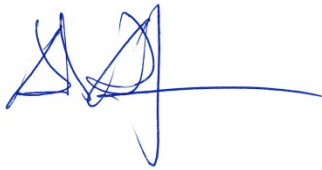
För att klara oförutsedda kostnader så har det som brukligt även i detta investeringsprojekt avsatts en summa för detta. Den har hittills förväntas vara 10 %. Bedömningar av denna kostnadspost kan variera mellan projekt. Den skulle möjligen kunna utökas till 15 %, men det får prövas i det vidare arbetet. Oavsett så är det en väsentligt mindre förändring än rapportens antagande eftersom stora kostnadsökningar i övriga delar av projektet inte förväntas pga kalkylens och förprojekterings kvaliteten, se ovan. En post för oförutsett återfinns vanligtvis även inom statens del för medfinansiering och hamnar således inte heller enbart på kommunen.

Det gör att även här så kan man inte förvänta sig kostnadsökningar i den storleksordning som rapporten nämner, men möjligtvis en viss justering.

Jag konstaterar också att Börje Hed fortsatt sprider påståendet att kalkylen för projektet framarbetats på ett enskilt lunch-till-lunch-seminarium trots att han vid flera tillfällen får en tydlig redovisning av att så inte är fallet. Mängder av beräkningar av sakkunniga och de som kan komma att påverkas har genomförts och kalkylen har kontinuerligt utvecklats. Ett tydligt bevis på att Heds påstående inte stämmer är att kostnadsberäkningen vid det tillfälle han påstår är det enda som kalkylen gjordes vid avviker med ca 90 Mkr jämfört med den nu förväntade kostnaden.

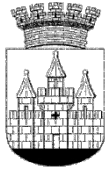
Med svaren ovan har jag visat att kostnadsökningar i den storlek som Hed varnar för alls inte är att förvänta. Tvärt om är projektet noga och professionellt genomlyst och vi väljer en entreprenadform som stärker kostnadskontrollen ytterligare. Men givetvis ska alla siffror granskas ytterligare och det arbetet pågår just nu. Även om granskningsrapportens observandum i dessa delar i dessa delar är sannolika så ska givetvis kalkylen utifrån detta och andra analyser ytterligare fördjupas och tydliggöras. Kostnadskontroll, kvalitetsmedvetande och tydlig förmåga till prioriteringar måste ständigt vara ledstjärnor vad gäller såväl stora infrastruktur projekt som andra offentliga utgifter. Vad gäller den saken förutsätter jag att Börje Hed och jag är fullständigt överens.

Lund 150826



Anders Almgren

Kommunstyrelsens ordförande



LUND

## **Svar på interpellation från Christer Wallin (M) vad gäller påstått ”hemlighetsmakeri” och brist på politiskt ledarskap gällande insatser för EU-migranter som vistas i kommunen**

Christer Wallin har ställt ett antal frågor till mig angående hanteringen av bygglov för en möjlig tillfällig uppställningsplats för husvagnar på en parkeringsplats vid Sliparelyckan i Norra Lund.

Det är glädjande att Christer Wallin nu ansluter sig till alla oss som blir berörda av den situationen som många EU-medborgare som befinner sig i kommunen lever i. Det är också mycket glädjande att Christer Wallin äntligen har ändrat uppfattning beträffande det ekonomiska stöd till ideella organisationer som kommunfullmäktige i november 2014 beslutade införa. Så sent som i november röstade Moderaterna, Folkpartiet, Centerpartiet, Kristdemokraterna och Sverigedemokraterna nej till stödet. Nu ställer han sig efter månader av kritik däremot bakom arbetssättet.

Att Christer Wallin nu skriver att detta stöd *”knappast (kan) beskrivas som en kontroversiell fråga mellan Lunds politiska partier”* är ett mycket välkommet besked som gör att förutsättningarna för att arbeta vidare med den övergripande frågan kring hanteringen av situationen för utsatta EU-medborgare på ett konstruktivt sätt känns ljusare än tidigare.

När det sedan gäller själva sakfrågan så har ambitionerna hela tiden varit att Tekniska nämnden ska fatta beslut om vad som ska hända på Sliparelyckan. För att det ska vara möjligt behöver ärendet förberedas och det måste skapas förutsättningar för nämnden att ta ett aktivt beslut, oavsett vilket beslut det skulle vara. En del av det underlaget var att det krävdes ett tillfälligt bygglov för att möjliggöra ett beslut. Bygglov hanterades på delegation, helt enligt det regelverk som fastställdes då Wallin var ordförande i Byggnadsnämnden. Ärendets beredning av Tekniska nämnden och dess ordförande har enligt mitt förmenande varit oklanderlig.

När det gäller kommunallagens likabehandlingsprincip så är det något som har använts väldigt vidlyftigt i debatten kring situationen för utsatta EU-medborgare. En kommun får inte fatta beslut som gynnar en enskild men kan göra det med stöd av speciallagstiftning exempelvis socialtjänstlagen. Att inget nämns om likabehandlingsprincipen i den av SKL framtagna skriften ”Några juridiska frågor gällande utsatta EU-medborgare” visar på att det finns en viss juridisk oklarhet i frågan. Självklart ska Lunds kommun följa gällande lagar och regler.

När det gäller frågan om vart detta ärende hör hemma så finns det ingen utarbetad praxis eller policy kring när en fråga är så ”komplex” att den ska behandlas i Kommunstyrelsen eller Kommunfullmäktige. Kommunallagen säger bara att det är när ärenden är av principiell betydelse eller av större vikt men någon utarbetad praxis finns inte.



Jag diskuterar dock gärna hur vi hanterar situationen för utsatta EU-medborgare i såväl Kommunstyrelsen som Kommunfullmäktige och jag hoppas att den ökade samsyn som uppenbarligen numera finns om de medel som finns avsatta för härbärgeslösningar utgör en bra grund att stå på för den fortsatta dialogen. Gäller det att ta beslut om åtgärder över längre tid, eller omfördelningen av resurser mellan nämnder etc. så är det självklart frågor som ska underställas Kommunstyrelse och eventuellt även Kommunfullmäktige.

**Hur länge har kommunstyrelsens ordförande känt till att tekniska förvaltningen arbetat med att hitta mark avsett för boende åt EU-migranter?**

Diskussioner har konkret förts sedan strax före sommaren. Det har vuxit fram ur att det inte är rimligt för någon part med otillåtna bosättningar vare sig på parkeringsplatser eller i grönområden.

**Har Lunds politiska ledning fört en dialog med andra lämpliga samhällsfunktioner, exempelvis polisen och räddningstjänsten, under arbetets gång? Om nej, varför inte? Om ja, vilken respons fick planerna?**

Jag har själv tidigt varit med och fört samtal med Polisen och jag utgår från att det även fortsatt har förts samtal med Polis och Räddningstjänst. På tjänstemannivå vet jag att man har ett kontinuerligt utbyte, men jag har inte haft möte med Polisen i frågan den senaste tiden. Min bild är att samarbetet i denna fråga, precis som i alla andra, mellan kommun och Polis är mycket bra.

**Varför lyfte inte kommunstyrelsens ordförande en så pass principiellt viktig fråga i kommunstyrelsen innan arbetet med att anvisa mark till EU-migranter påbörjades?**

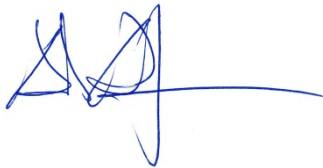
Min bedömning är och var att frågan inte egentligen är av sådan dignitet att den formellt måste tas upp för beslut i Kommunstyrelsen utan kunde hanteras av Tekniska nämnden. Kommunkontoret har sedan interpellationen skrevs kommer fram till en annan slutsats.

**Vilken problematik ser kommunstyrelsens ordförande med att öppna upp kommunala boplatser för EU-migranter?**

Det kan självklart uppstå flera former av problem, men min bedömning är inte att de problemen skulle eskalera om vi gick vidare med att det här bygglovsärendet eller för den delen med härbärgeslösningar. Tvärt om ser jag den här lösningen som ett sätt att motverka flera av de problem som finns. EU-migranterna fanns här långt innan vår majoritet tillträdde. Det är ingen utmaning skapad av vår koalition, utan en realitet i dagens Europa. Vi gör heller inte anspråk på att ha någon magisk patentrösning.

I det stora handlar det om att det behövs rättvisare och jämlikare villkor i Europa. Agerandet hos vissa av EU:s medlemsstater gentemot den egna befolkningen är ovärdig och inhuman. Det är inte acceptabelt. Den frågan måste vi tydligt driva på regeringsnivå. Under tiden är vår ambition att skapa lite mer ordning och reda, samt ge utsatta medmänniskor en något drägligare tillvaro.

Lund 150826

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Anders Almgren

Kommunstyrelsens ordförande

Lund, 2015-08-20

**Avsägelse av förtroendeuppdrag i Lunds kommunfullmäktige**

Då jag ska jobba vidare med antirasismen i Stockholm ber jag om att få avsäga mig min plats som ersättare i Lunds kommunfullmäktige.

Det går inte att jobba med antirasistiska frågor i Lund. Vitt tolkningsföreträde och mest av allt vitt inbördes nätverkande sätter stopp för att utveckla det antirasistiska arbete som är nödvändigt i en demokrati.

Anna Tomasson (Fi)



0739 82 85 35

