

Svar på interpellation : Upphandling till det stora företagens fördel – hur ska små företag och personalkooperativ få chansen? Vart tog valfriheten vägen? av Ann-Margreth Olsson (s).

Fråga 1 Hur tänker du underlätta för personalgrupper att driva kommunal verksamhet som personalkooperativ?

Svar: Det finns enligt PM från Konkurrensverket 2008-09-04 "Avknoppning inom vård och omsorg" ingen möjlighet att låta personalen ta över driften av ett boende utan upphandling. Det måste ske i konkurrens enligt gällande upphandlingslagstiftning.

Det vi som politiker kan göra är t ex att vara generösa med tjänstledighet, så att personalen känner sig trygga att pröva på egenföretagande. Där lade Alliansen år 2007 en skrivelse om att se över vilka avtal (t ex villkor för tjänstledighet) som behöver justeras för att underlätta för anställda att "starta-eget." Vad gjorde socialdemokraterna då? Jo, de röstade emot! I vård och omsorgsnämnden, i arbetsgivarutskottet, i kommunstyrelsen, i kommunfullmäktige.

När det var aktuellt med personalkooperativ inom barnomsorgen var jag med och startade utbildning i ekonomi, juridik och revisionsfrågor för intresserad personal. Numera finns flera sådana utbildningar bl a hos ALMI, som både har en företagarskola och hjälper till med rådgivning, finansiering och affärsutveckling

Fråga 2. Hur ser du på att personalen på Nibblegården och Ärtan inte gavs chans att bilda personalkooperativ.

Svar: Som jag svarade redan på din Enkla fråga vid förra fullmäktigesammanträdet hade ingen varit gladare än jag om vi fått ett personalkooperativ. Tyvärr var det inte möjligt att utvärdera den anställdas anbud av flera skäl. Det uppfyller inte kvalificeringskravet vad gäller exempelvis företagens tekniska kapacitet och kompetens. Det finns inte heller någon plan för implementering, dvs genomförande, av verksamheten, vilket har efterfrågats.

Enligt Vård och omsorgsförvaltningens tjänsteskrivelse hade det inte varit möjligt att utvärdera anbudet ens om det uppfyllt ovannämnda kvalificerings- och skall-krav. Det gäller en ren kvalitetsupphandling, där Vård och omsorg angett priset, vilket är samma som till den egna verksamheten. Anbudena tävlar med varandra enbart på den kvalitet de erbjuder. I underlaget anges elva punkter, som ska bedömas, t ex sjuksköterskebemanning, kost och nutrition, rehabilitering och demensvård. I den anställdas anbud beskrivs ingen av dessa elva punkter. Det fanns alltså inget anbud att bedöma.

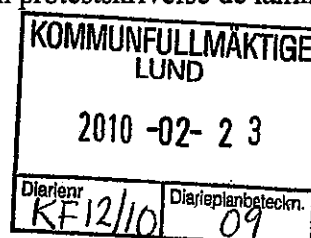
Sammanfattningsvis konstateras i tjänsteskrivelsen att den anställdas anbud förkastats i enlighet med LOU, då anbudsgivaren inte är kvalificerad, anbudet inte uppfyller samtliga ovillkorliga krav samt att anbudet inte innehåller någon beskrivning av kvalitetskriterierna. Jag beklagar detta, eftersom jag gärna sett personalkooperativ också inom äldreomsorgen. Den anställda har hos länsrätten begärt överprövning av Vård och Omsorgs beslut, vilket är bra, för då får vi också en rättslig bedömning av beslutet.

Carema fick komplettera med ett intyg att de har avtal med Ung Omsorg, vilket av upphandlingsenheten bedöms vara en komplettering av ringa omfattning, som inte påverkat varken kvalificering eller utvärdering.

Ung omsorg har för övrigt en mycket uppskattad verksamhet. Det är ungdomar, som kommer till äldreboendena på helgerna och musicerar, sjunger, läser högt, spelar spel. Deras grundare fick år 2009 pris som Europas bästa unga entreprenörer.

Fråga 3 Hur ser du på att de boende och deras anhöriga enligt den protestskrivelse de lämnat in inte vill vara med om att byta vårdgivare och entreprenör.

100301 Skickat till Ann-Margreth Olsson (S) / D.1



Svar: Det är ledsamt att de gamla och deras anhöriga blir oroade. Vi vill naturligtvis att vården och tryggheten ska vara bästa möjliga. Vid tidigare övertagande av boenden i Lund har Carema erbjudit personalen att stanna kvar. Jag förutsätter att det blir så även på Nibblegården och Ärtan.

Fråga 4 Hur ser du på att den borgerliga majoriteten väljer att byta ut det kommunala monolet mot ett annat monopol - storföretaget Caremas monopol?

Svar: Frågan är felaktigt formulerad. Monopol betyder *ensamrätt*.

Kommunen driver 14 boenden. Carema driver idag 4 boenden och får troligen 2 till, dvs 6 totalt. Det finns således inte längre något kommunalt monopol och inget privat heller.

Jag hade helst sett fler utförare, men vid upphandling kan man inte styra vilken aktör det blir.

Lund den 19 februari 2010



Tove Klette (FP)

Interpellation till ansvarigt kommunalråd Tove Klette

Upphandling till det stora företags fördel – hur ska små företag och personalkooperativ få chansen? – Vart tog valfriheten vägen?

Vid kommunfullmäktiges sammanträde torsdagen den 28 januari 2010 svarade du på en enkel fråga från mig, att du är positiv till personalkooperativ. Ditt svar var glädjande och överraskande eftersom den borgerliga majoriteten i Vård- och omsorgsnämnden hitintills avvisat alla våra (S, Mp, V) försök och yrkanden om att låta personal ta över verksamhet.


Vi Socialdemokrater i Lund anser att omsorg och vård inte skall utföras med vinstdrivande syfte. Vi vill inte vara med om att utsätta brukare och anhöriga inom omsorg och vård för all den oro och alla dessa omställningar som byten av entreprenörer och upphandlingsförfarande innebär. Detta blir till valfrihet för politiker – inte för personal och brukare.

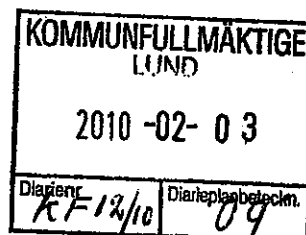
Vid januarisammanträdet i Vård- och omsorgsnämnden yrkade vi (S, Mp, V) att upphandlingen av Nibblegården och Ärtan skulle avbrytas både av formella skäl och i och med att personal visat intresse för att driva verksamheten. Vi vill öppna upp för kooperativa lösningar.

Då valde den borgerliga majoriteten att i stället underlätta för storföretaget Carema att utvidga sin verksamhet i Lund. Carema gavs chansen att i efterhand komplettera sitt anbud. Min fråga till dig vid januarisammanträdet var hur du såg på detta inklusive att det lilla företaget, ett anbud från en anställd, inte fick motsvarande chanser att komplettera sitt anbud.

Det borgerliga agerande väcker många fler frågor liksom ditt svar vid januarisammanträdet:

1. Hur tänker du underlätta för personalgrupper att driva kommunal verksamhet som personalkooperativ?
2. Hur ser du på att personalen på Nibblegården och Ärtan inte gavs chans att bilda personalkooperativ?
3. Hur ser du på att de boende och deras anhöriga, enligt den protestskrivelse de skrivit och lämnat in, inte vill vara med om byte av vårdgivare och entreprenör?
4. Hur ser du på att den borgerliga majoriteten väljer att byta ut det kommunala monopollet mot ett annat monopol – storföretaget Caremas monopol?


Ann-Margreth Olsson (S)



kopia till: Tove Klette (FP)

BT