

Bilaga 144**§ 271****Medborgarförslag från Therese Näsman och Aron Hendrix
angående införande av krav på byggherrar att bifoga LCA
och LCC kalkyler**

Dnr KF 113/08

Sammanfattning

Therese Näsman och Aron Hendrix har inkommit med ett medborgarförslag som föreslår att kommunen ska införa krav på byggherrar att bifoga livscykelkostnads kalkyler(LCC) och livscykelanalyser(LCA) tillsammans med deras ambitioner i miljöbyggprogrammet innan köpeavtal eller markanvisningsavtal skrivs.

Beslutsunderlag

Therese Näsman och Aron Hendrix medborgarförslag inkommet den 19 december 2008

Tekniska nämndens beslut den 10 juni 2009, § 138

Kommunkontorets tjänsteskrivelse den 24 juli 2009

Yrkanden

Gunnar Jönsson (s), Margareta Kristensson (s), Mats Olsson (v) och Anders Ebbesson (mp) yrkar att kommunstyrelsen skall föreslå kommunfullmäktige besluta

- att uppdra åt tekniska nämnden att i arbetet med köpeavtal och markanvisning i dialog med intressenter verka för att pröva användning av LCA och LCC
- uppdra åt byggnadsnämnden att i kommande revidering och uppdatering av Miljöprogram Syd pröva integrering och användning av LCA och LCC.

Mats Helmfrid (m), Lars Bergwall (c), Torsten Czernysson (kd) och Tove Klette (fp) yrkar att kommunstyrelsen skall föreslå kommunfullmäktige besluta att byggnadsnämnden i en kommande revidering och uppdatering av Miljöprogram Syd kan pröva integrering och användning av LCA och LCC samt att motionen i övrigt anses besvarad med vad tekniska nämnden anfört.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på yrkandena och finner att kommunstyrelsen bifaller hans eget m.fl yrkande.

Kommunstyrelsens beslut

att föreslå kommunfullmäktige besluta

att byggnadsnämnden i en kommande revidering och uppdatering av Miljöprogram Syd kan pröva integrering och användning av LCA och LCC samt att motionen i övrigt anses besvarad med vad tekniska nämnden anfört.

Reservationer

Anders Almgren (s), Gunnar Jönsson (s), Eleni Rezaii (s), Margareta Kristensson (s), Anders Ebbesson (mp) och Mats Olsson (v) reserverar sig mot kommunstyrelsens beslut.

Följande skriftliga reservation inges: Prot.bil. § 271/01

Beslut expedieras till:
Kommunfullmäktige
Akten



RESERVATION

SOCIALDEMOKRATERNA
Kommunstyrelsens sammanträde 090903

Ärende 16

Medborgarförslag från Therese Näsman och Aron Hendrix angående införande av krav på byggherrar att bifoga LCA och LCC kalkyler

Förslaget att Livscykelanalyser (LCA) och Livscykelkostnadskalkyler (LCC) bör användas i kommunens arbete med köpeavtal och markanvisning är i grunden mycket bra. Genom att utgå från vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet utvecklingen bättre styras till minskad miljöbelastning och kostnadseffektiva lösningar. Dessa verktyg kan tillhandahålla goda bedömningsgrunder vid val mellan flera alternativa lösningar. Då kunskapen vad gäller tillämpningen av LCA och LCC dessvärre fortfarande är begränsad kan det rimligtvis ännu inte omfatta all kommunal markförsäljning. Däremot bör Lunds kommun tydligt verka för att dessa instrument används i högre utsträckning i det kommande arbetet.

Om arbetssättet med medborgarförslag ska fungera krävs det att vi förtroendevalda behandlar frågorna seriöst och med värdighet. Det medför att vi verkligen bör pröva om inte förslagsställarnas idéer kan användas för att utveckla verksamheten i kommunen. Förslaget från Therese Näsman och Aron Hendrix är mycket väl underbyggt och genomarbetat. Det är därför i detta fall beklagligt att den borgerliga majoriteten utifrån ren prestige inte kan behandla förslaget i en verkligt positiv anda.

Med hänvisning till ovanstående reserverar vi oss mot kommunstyrelsens beslut, till förmån för vårt eget yrkande:

Vi yrkar att kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta:

- att** uppdra åt Tekniska nämnden att i arbetet med köpeavtal och markanvisning i dialog med intressenter verka för att pröva användning av LCA och LCC
- att** uppdra åt Byggnadsnämnden att i kommande revidering och uppdatering av Miljöbyggnadsprogram Syd pröva integrering och användning av LCA och LCC

Anders Almgren

Margareta Kristensson

Eleni Rezaii

Gunnar Jönsson



Kommunkontoret
Kansliet

Delia Ander
046-35 59 49

Delia.barbaiani.ander@lund.se

Tjänsteskrivelse
2009-07-24

Kommunstyrelsen

K(3) KOMMUNFULLMAKTIGE LUND	
2009 -08- 0 3	
Diarienum KF 113/08	Diarietjänstbeteckn. 02

Medborgarförslag från Therese Näsman och Aron Hendrix

Dnr 113/08

Sammanfattning

Therese Näsman och Aron Hendrix har inkommit med ett medborgarförslag som föreslår att kommunen ska införa krav på byggherrar att bifoga livscykelkostnadskalkyler(LCC) och livscykelanalyser(LCA) tillsammans med deras ambitioner i miljöbyggprogrammet innan köpeavtal eller markanvisningsavtal skrivs.

Beslutsunderlag

Therese Näsman och Aron Hendrix medborgarförslag inkommet den 19 december 2008

Tekniska nämndens beslut den 10 juni 2009

Kommunkontorets tjänsteskrivelse den 24 juli 2009.

Ärendet

Therese Näsman och Aron Hendrix har inkommit med ett medborgarförslag som föreslår att kommunen ska införa krav på byggherrar att bifoga LCC och LCA – kalkyler. Förslaget utvecklas utifrån ett hållbart utvecklingsperspektiv.

Tekniska nämnden har yttrat sig över medborgarförslaget. Nämnden anför, med hänvisning till en rapport från Boverket 2002, att det är energianvändningen i byggnaderna som ger upphov till den dominerande delen av miljöpåverkan medan den energimängd som åtgår för uttag av och produktion av byggmaterial, vid transporter och till byggande eller rivning är marginell. Vidare anføres bland annat att Lunds kommun har valt att fokusera på byggnadernas energianvändning under brukstiden i arbetet med Miljöprogram Syd. Tekniska förvaltningen anser att kunskapen kring LCC och LCA av byggnader är idag inte tillräcklig för att kunna definiera, ställa krav och bedöma dessa.

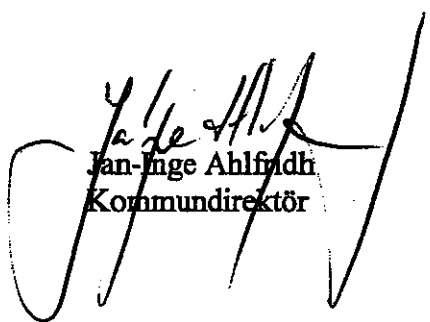
Barnkonsekvensanalys

Barnkonsekvensanalys har inte bedömts vara relevant.

Kommunkontorets förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar att föreslå kommunfullmäktige

Att som svar på medborgarförslaget åberopa vad tekniska nämnden har anfört.



Jan-Inge Ahlfeldt
Kommundirektör



Björn Grunning
kanslichef

§ TN 138

Medborgarförslag angående införande av krav på byggherrar att bifoga LCA och LCC kalkyler

Dnr 09/85/26

Sammanfattning

Tekniska förvaltningen anser att kunskapen kring och erfarenheterna av livscykelanalyser (LCA) och livscykelkostnadskalkyler (LCC) av byggnader måste öka innan Lunds kommun kan ställa krav att byggherrar ska redovisa LCA och LCC innan köpeavtal eller markanvisningsavtal skrivs. För byggnader som innehåller en mängd material kan det vara svårt att göra en avgränsning av vad som skall ingå i en LCA samt svårt att få tillgång till relevant data. Risken är stor att LCA och LCC inte upprättas på samma sätt vilket medför att det är svårt att göra en enhetlig bedömning.

Eftersom nästan 90% av en byggnads energianvändning sker under brukstiden har Lunds kommun valt att bland annat fokusera på detta i arbetet med Miljöbyggprogram SYD.

Beslutsunderlag

Skrivelse: Medborgarförslag angående införande av krav på byggherrar att bifoga LCA och LCC kalkyler, daterat 2008-12-17.

Tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2009-05-04.

Yrkanden

Jan O Carlsson (m) och Kerstin Lindbom (fp) yrkar att Tekniska nämnden beslutar att såsom yttrande över medborgarförslag angående införandet av krav på byggherrar att bifoga LCA och LCC kalkyler vid tecknande av köpeavtal och markanvisningsavtal hänvisa till förvaltningens tjänsteskrivelse.

Nita Lorimer (v) yrkar att Tekniska nämnden beslutar att tillstyrka bifall till motionen.

Beslutsordning

Ordföranden ställer proposition på yrkandena och finner Jan O Carlssons (m) m fl yrkande vara bifallet.

Votering begärs företas och utfaller med

10 röster (Tomas Avenborg (m), Kerstin Lindbom (fp), Jan O Carlsson (m), Mio Fric (kd), Lena Fällström Törnered (s), Margareta Kristensson (s), Birger Emanuelsson (mp), Staffan Bolin (fp), Lars Göran Hansson (c) och Teresa Hankala-Janiec (s)) för bifall till Jan O Carlssons (m) m fl yrkande och med

1 röst (Nita Lorimer (v)) för bifall till sitt eget yrkande.

Tekniska nämnden beslutar således

att såsom yttrande över medborgarförslag angående införandet av krav på byggherrar att bifoga LCA och LCC kalkyler vid tecknande av köpeavtal och markanvisningsavtal hänvisa till förvaltningens tjänsteskrivelse.

Reservationer

Nita Lorimer (v) reserverar sig mot beslutet. (Se bilaga)

Beslutet expedieras till: Akten, Kommunstyrelsen och förvaltningschefen

KOMMUNFULLMÄKTIGE LUND	
2009-06-18	
Diarienum KF 113/08	Diarienum/beteckn. 60



Vänsterpartiet

Reservation

Tekniska nämnden i Lunds sammanträde 2009-06-10:

Ärende

Medborgarförslagangående införande av krav på byggherrar att bifoga LCA och LCC kalkyler.

Anledningar till min reservation.

Medborgarförslag angående införande av krav på byggherrar att bifoga LCA och LCC kalkyler.

Förvaltningen och nämndens majoritet avslår motionen med motivering kunskapen kring och erfarenheterna av LCA och LCC inte är tillräckliga för att sådana krav skall kunna ställas. Detta stämmer inte eftersom jag väl känner till att sådan kunskap fanns vid handen redan 1980-talet och borde vara en självklarehet sedan 20 år tillbaka. Dessutom är det inte så som det antyds i förvaltningens svar endast koldioxid och energianvändning som står i centrum vid dessa analyser.

Jag reserverar mig till förmån för mitt yrkande om bifall till motionen.

Nita Lorimer
Vänsterpartiet



LUND

TEKNISKA NÄMNDEN

2009-06-10

Plats och tid	Tekniska förvaltningen	kl. 17.30 - 21.40
Ordförande	Tomas Avenborg (m)	
Vice ordförande	Kerstin Lindbom (fp)	
2:e vice ordförande	Mikael Thunberg (s)	§§ 123 - 128, kl 17.30 - kl 18.40
Ledamöter	Jan O Carlsson (m)	
	Mio Fric (kd)	
	Lena Fällström Törnered (s)	
	Margareta Kristensson (s)	§§ 123 - 142, kl 17.30 - kl 21.30
	Birger Emanuelsson (mp)	
	Nita Lorimer (v)	
Ersättare	Wiggo Marsvik (m)	
	Roland Bondesson (m)	
	Rolf Johansson (m)	
	Staffan Bolin (fp)	tjänstgör för O.K (fp)
	Lars Göran Hansson (c)	tjänstgör för B.H (c)
	Christer Nilsson (s)	tjänstgör för M.T §§ 142 - 147
	Teresa Hankala-Janiec (s)	tjänstgör för M.T §§ 129 - 141, kl.17.30-21.10
	Mats Bohgard (s)	tjänstgör för M.K §§ 143 - 147
	Ulf Nymark (dv)	

Övriga

Göran Eriksson, teknisk chef
 Håkan Lockby, gatuchef
 Lars Jacobsson, stadsträdgårdsmästare
 Hans de Maré, exploateringschef
 Heléne Öhrström, administrativ chef
 Gert Faxler, trafikintendent /nämndens sekreterare

Justerare Kerstin Lindbom (fp)

Plats och tid för justering: Tekniska förvaltningen, den 15 juni 2009

Paragrafer: §§ 123 - 147

Underskrifter

Sekreterare

Gert Faxler

Ordförande

Tomas Avenborg

Justerare

Kerstin Lindbom

2009-05-05

Dnr 09/85/26

Medborgarförslag angående införande av krav på byggherrar att bifoga LCA och LCC kalkyler

Beslut

Tekniska nämnden föreslås besluta

att såsom yttrande över medborgarförslag angående införandet av krav på byggherrar att bifoga LCA och LCC kalkyler vid tecknande av köpeavtal och markanvisningsavtal hänvisa till förvaltningens tjänsteskrivelse.

TEKNISKA FÖRVALTNINGEN I LUND



Tekniska förvaltningen

Mark- och exploateringskontoret

Lena Bengtsson

TJÄNSTESKRIVELSE

2009-05-05

1 (2)

Till Tekniska Nämnden

Dnr 09/85/26

Medborgarförslag angående införande av krav på byggherrar att bifoga LCA och LCC kalkyler

Sammanfattning

Tekniska förvaltningen anser att kunskapen kring och erfarenheterna av livscykelanalyser (LCA) och livscykelkostnadskalkyler (LCC) av byggnader måste öka innan Lunds kommun kan ställa krav att byggherrar ska redovisa LCA och LCC innan köpeavtal eller markanvisningsavtal skrivs. För byggnader som innehåller en mängd material kan det vara svårt att göra en avgränsning av vad som skall ingå i en LCA samt svårt att få tillgång till relevant data. Risken är stor att LCA och LCC inte upprättas på samma sätt vilket medför att det är svårt att göra en enhetlig bedömning.

Eftersom nästan 90% av en byggnads energianvändning sker under brukstiden har Lunds kommun valt att bland annat fokusera på detta i arbetet med Miljöbyggprogram SYD.

Beslutsunderlag

Skrivelse: Medborgarförslag angående införande av krav på byggherrar att bifoga LCA och LCC kalkyler, daterat 2008-12-17.

Tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2009-05-04.

Ärendet

Lunds kommun har emottagit ett medborgarförslag där Therese Näsman och Aron Hendrix föreslår att kommunen skall kräva att byggherrar redovisar Livscykelanalys (LCA) och Livscykelkostnadskalkyl (LCC) tillsammans med deras ambitioner i miljöbyggprogrammet innan köpeavtal eller markanvisningsavtal skrivs. Användandet av livscykelanalys och livscykelkostnadskalkyl skulle kunna bidra till mer hållbart byggande.

Genom livscykelanalys åskådliggörs miljöpåverkan från en process, produkt eller aktivitet genom att identifiera och kvantifiera energi och materialpåverkan samt föroreningsutsläpp till miljön. Analysen skall omfatta hela livscykeln från val av råvara, utvinning och förädling av energi och råmaterial, tillverkningsprocesser, transporter och distribution, produktanvändning, underhåll, återanvändning, återvinning till slutlig avfallshantering. I en livscykelkostnadskalkyl analyseras den totala kostnaden för en produkt under hela användningsperioden.

Enligt Eva Gabrielsson på Boverket är det främst utsläpp av CO₂ som studeras vid livscykelanalys. Byggnader är komplexa och innehåller en rad olika material. För varje material ska man vid en livscykelanalys studera miljöpåverkan från råvara till avfallsdeponering. Hon menar vidare att det är svårt att göra en avgränsning för vad som skall tas med i en livscykelanalys och att det är svårt att få tillgång till relevant data. Risken är att analyserna inte upprättas på samma sätt och att det då blir svårt att göra en enhetlig bedömning.

I dagsläget anser tekniska förvaltningen att kunskapen kring och erfarenheter från livscykelanalyser och livscykelkostnadskalkyler av byggnader inte är tillräcklig för att vi ska kunna definiera, ställa krav på och bedöma dessa. Lunds kommun följer dock Boverkets arbete med miljöklassning av byggnader och rön kring livscykelanalyser och livscykelkostnadskalkyler.

Enligt Boverket sker en byggnads energianvändning ur ett livscykelperspektiv till nästan 90% under förvaltningsperioden. Forskningsresultat har visat att resursförbrukningen under brukstiden och därmed miljöpåverkan är den tids- och volymmässigt dominerande delen under byggnadsverkens livscykel. Det är energianvändningen i byggnaderna som ger upphov till den dominerande delen av sektorns miljöpåverkan. Den energimängd som åtgår för uttag av och produktion av byggmaterial, vid transporter och till byggande eller rivning är marginell, jämfört med den mängd energi som används under den långa brukstiden (Rapport: Byggsektorns miljömål, Boverket, 2002).

I Miljöbyggprogram Syd har Lunds kommun därför valt att fokusera bland annat på byggnaders energieffektivitet och energiförbrukning.

Barnkonsekvensanalys

Bedöms en barnkonsekvensanalys vara relevant i ärendet ?

ja nej

Motiv:

Innebär beslutet att barn och ungas bästa sätts i främsta rummet ?

ja nej

Motiv:

Beslut

Tekniska nämnden föreslås besluta

att såsom yttrande över medborgarförslag angående införandet av krav på byggherrar att bifoga LCA och LCC kalkyler vid tecknande av köpeavtal och markanvisningsavtal hänvisa till förvaltningens tjänsteskrivelse.

TEKNISKA FÖRVALTNINGEN I LUND



Göran Eriksson



Hans de Mare

Beslut expedieras till:

Akten, KS

Förvaltningschefen

KOMMUNFULLMÄKTIGE LUND	
2008-12-19	
Diarienum KF 113/08	Diarienum beteckn. OD

Medborgarförslag angående införandet av krav på byggherrar att bifoga LCA och LCC kalkyler

I en tid då miljö och hållbarhetsfrågor blir allt mer angelägna, är det viktigt att kommunen tar sitt ansvar och skapar förutsättningar för sina invånare att leva en mer hållbar livsstil. Kommunen har nyligen utvecklat ett miljöbygg program, men efter en genomgång av detta anser vi att det inte är tillräckligt kraftfullt för att klara kraven för hållbarhet. Ett exempel är att val av byggnadsmaterial inte finns med.


Det vi bygger idag kommer att påverka oss i årtionden framöver. För att skapa förutsättningar för byggnader att bli så hållbara och resurssnåla som möjligt måste vi ta tillvara på de redskap som finns och använda dem för att bidra till ett hållbart samhälle idag och i framtiden. Genom att använda livscykel analyser och livscykel kostnads kalkyler vid utvärdering av byggprojekt kan vi möjliggöra att miljöpåverkan och resurseffektivitet över en längre tidsperiod kan utvärderas och det bästa förslaget med minst miljöpåverkan kan väljas eller projekt förbättras.


Därför föreslås härmed att:

- Kommunen skall kräva att byggherrar bifogar Livscykelanalys (LCA) och Livscykelkostnads (LCC) kalkyl tillsammans med deras ambitioner i miljöbyggprogrammet innan köpeavtal eller markanvisningavtal skrivs.

För vidare information se bifogat dokumentet:
Medborgarförslag angående LCA och LCC kalkyler

Lund, 17 dec 2008


Therese Näsman
Vildandsvägen 16 J
227 34 Lund


Aron Hendrix
Magistratsvägen 51 C
226 43 Lund

09.01.28) Rem. till:

Tekniska nämnden -1-
Servicekommittén
för yttre snarast.



Medborgarförslag angående LCA och LCC kalkyler

Medellivslängden på en byggnad i Sverige är idag runt 80 år. Med detta i åtanke så kommer byggnader som uppförs idag påverka flera generationer framöver. Definitionen av hållbar utveckling lyder: "*Hållbar utveckling tillgodoser dagens behov utan att äventyra kommande generationers möjligheter att tillgodose sina behov*". Men vilka behov behöver vi tillgodose för nästa generation och hur integrerar vi detta i planeringsprocessen för nya byggnader idag?

Ett koncept som har utvecklats är distributiv rättvisa över generationsgränserna¹. Detta innebär att varje generation överför ett jämförbart reellt kapital till nästa generation. Andra har fortsatt på det här spåret och säger att vi måste överföra till nästa generation "vad än det krävs för att kunna uppnå en levnadsstandard som är minst lika god som vår egen"². Dock så innebär inte bibehållandet av dagens levnadsstandard det samma som att bibehålla människors frihet att ha kvar saker som de värderar högt³. Om vi mäter levnadsstandard i rent ekonomiskt kapital men inte bryr oss om att vi utarmar naturens resurser eller förorenar luften så kan vi argumentera att människor förlorat till exempel friheten att andas ren luft eller se ett utrotat djur. Hur kan vi ge prioritet till kapital över dessa friheter? Hur kan vår generation rättfärdiga att nästa generation måste betala priset för vår välfärd? Är det inte dags att ta med nästa generation i beräkningarna när vi planerar våra för framtiden?

Uthålligt byggande

Uthålligt byggande handlar om att vi tar en helhetssyn på miljö och hälsa. Det innebär att vi med hjälp av ett kretsloppstänkande skapar förutsättningar för största möjliga hushållning med vatten, material och energi under hela brukningstiden. En byggnad och dess material, installationer och produkter skall därför vara tillverkade med så lite förbrukning av energi och råvaror som möjligt. Under byggnadens drift skall installationerna fungera resurs- och energieffektivt och inte ge upphov till omotiverade

¹ Rawls (1999)

² Solow (Solow, R., (1993), 'An Almost Practical Step toward Sustainability'. *Resource Policy*. Vol: 19. No. 3 P. 162-172

³ Sen, A. Why Se Should Preserve the Spotted Owl. *London Review of Books*. LRB. Feb. 5, 2004. Ret. Dec. 12, 2008. http://www.lrb.co.uk/v26/n03/sen_01_.html

utsläpp till luft, mark och vatten. Installationer, material och produkter skall efter de tjänats ut till sist tas om hand på ett sätt så att deras inverkan på naturens kretslopp blir så liten som möjligt. Det finns olika metoder för att ta till vara på material och liknande såsom återanvändning eller återvinning genom selektiv rivning och återbruk, kompostering eller genom ta tillvara på energin genom förbränning.⁴

Verktyg för att utvärdera uthålligt byggande

För att kunna ta med även framtida generationer i utvärderingen av nya byggprojekt föreslås att Livscykel analyser (LCA) och Livscykel kostnads (LCC) kalkyler används.

En livscykel analys definieras ofta som "ett objektiva tillvägagångssätt för att belysa miljöpåverkan från en process, produkt eller aktivitet genom att identifiera och kvantifiera energi och materialanvändning samt föroreningsutsläpp till miljön; att bedöma typen och graden av denna miljöpåverkan samt att utvärdera och föreslå olika möjliga sätt att minska miljöpåverkan"⁵. Analysen skall omfatta hela livscykeln från råvaruval, utvinning och förädling av energi och råmaterial, tillverkningsprocesser, transporter och distribution, produktanvändning, underhåll, återanvändning, återvinning samt avfallsdeponering⁶. Därmed är detta ett mycket användbart verktyg för att bidra med värdefull kunskap om byggnaders miljöpåverkan under hela livscykeln. Genom att använda sig av LCA kan därför miljöpåverkan minskas och vi kan bidra med mer hållbara byggnader. Vad gäller begränsningar med LCA nämns ofta brist på tillförlitlig data och att inventeringsfasen är ganska krävande och arbetsam. Dock så utvecklas just nu databaser för att göra det lättare för företag att genomföra dessa analyser.

En Livscykel kostnads kalkyl analyserar den totala kostnaden för en produkt under hela användningsperioden. I och med det tar den inte bara hänsyn till grundinvesteringen utan också drift- och underhållskostnader. Kostnaders såsom miljöskatter och

⁴ Boverket (2006:19), *Ekologiskt byggande – En granskning ur miljö- och hälsoperspektiv*. Retrieved 2008-12-15 from: http://www.boverket.se/upload/publicerat/bifogade%20filer/2006/ekologiskt_byggande.pdf

⁵ Ammenberg, J. (2004:276), *Miljömanagement*, Studentlitteratur, Lund

⁶ ibid

avvecklingskostnader som kan vara viktiga i sammanhanget tas också med samt inkomster såsom subventioner och restvärden som kan förändra kostnadsbilden.⁷

Grundinvesteringen är endast en del av de totala kostnader som förknippas med en byggnad och genom att ta ett längre perspektiv kan investeringar som ter sig kostsamma vid inköpsögonblicket, löna sig i längden genom bland annat låga drift- och underhållskostnader. Då vi sett ökande priser på energi under de senaste åren så kan denna effekt förstärkas i och med att framtida drifts kostnader blir högre.⁸ Med en allt högre efterfrågan på energi i världen kan vi räkna med att energipriserna kommer att stiga och därför behöver vi se till att minsta möjliga energikonsumtion uppnås i våra byggnader. Därför anser vi att LCC kalkyler skall genomföras och bifogas vid nya byggprojekt.

När intervjuer gjordes med byggherrar för att ta reda på om LCA eller LCC kalkyler användes idag var svaret nej. Vid frågan om hur de skulle påverkas om kommunen skulle kräva dessa utredningar så sade de att, ”vi skulle fortfarande vara konkurrenskraftiga”. Därmed verkar det som byggherrarna faktiskt ser det som möjligt att göra dessa och det borde inte vara ett argument för att inte genomföra detta förslag. Ett annat exempel är Peter Mossbrant, VD för Derome som säger i en intervju med Byggindustrin att det faktiskt inte behöver bli dyrare att bygga hyresrätter än att bygga traditionellt, åtminstone inte på längre sikt. – *En långsiktig driftskalkyl visar att det är mer lönsamt att satsa på lågenergihus*⁹

För att uppnå målen regeringens mål om att reducera energiförbrukningen med 50 procent innan 2050 så är det dags att vi börjar agera redan idag. Detta är ett sätt att ta ett steg i rätt riktning och integrera både miljö och effektivitets lösningar i nya byggnader. En ytterligare ide att tänka på borde kanske vara att inte bygga några kategori C hus vad gäller energi alls? Varför slösa på dagens och morgondagens resurser när vi inte behöver? Tekniken finns där, men finns viljan? Vi hoppas att Lunds kommun väljer att visa vägen mot ett mer hållbart byggande.

⁷ Miljöstyrringsrådet (2008), *Livscykelkostnader (LCC)*, Retrieved 2008-12-18 from: <http://www.msr.se/sv/Upphandling/Livscykelkostnadsanalyser-LCC/>

⁸ ibid

⁹ Melin, N., (2008), Derome bygger hyresrätter med passivhusstandard. *Byggindustrin*, Retrieved 2008-12-12 from: http://www.byggindustrin.com/foretag/derome-bygger-hyresratter-med-passivhuss__6009