

§ 267**Åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård i Lunds kommun – GNP 2010-2012**

Dnr 600/09

Sammanfattning

Tekniska nämnden har överlämnat ett reviderat förslag till åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård i Lund – GNP 2010-2012, för antagande.

Förslaget till åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård i Lunds kommun (GNP 2010-2012) bygger i stor utsträckning på föregående års program (GNP 2009-2011, antagen av kommunfullmäktige den 28 augusti 2008), samt ett antal nya objekt. Mark- och bostadsförsörjningsprogrammet och utbyggnadsprogrammet har beaktats. Programmet har varit ute på remiss hos berörda nämnder och styrelser och mindre tekniska justeringar har gjorts. GNP:n har också synkroniserats med tekniska nämndens EVP-arbete, vilket lett till att flera projekt utgått.

Beslutsunderlag

Förslag till Åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård – GNP 2010-2012
Tekniska nämndens beslut den 13 maj 2009, § 105
Kommunkontorets tjänsteskrivelse den 12 augusti 2009

Yrkanden

Gunnar Jönsson (s), Lars Bergwall (c) och Göran Brinck (m) yrkar att kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

-att arbetet med tillgänglighet till Skrylleområdet, i synnerhet från omgivande tätorter, i första hand Dalby, ges mycket hög prioritet, samt

-att uppdra åt tekniska nämnden att i GNP 2011-2013 särskilt redovisa planerade åtgärder för ökad tillgänglighet från omgivande tätorter enl FÖP Skrylle och tidsplan för detta.

Mats Olsson (v) yrkar att kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att utöver Gunnar Jönssons (s) m.fl förslag ge tekniska nämnden i uppdrag att återkomma med kalkyl över vilka åtgärder som inte kan genomföras av ekonomiska skäl.

Anders Ebbesson (mp) yrkar att kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att uppdra åt kommunstyrelsen att utreda behovet av att årligen revidera åtgärdsprogrammet och instämmer i övrigt i Gunnar Jönssons (s) och Mats Olssons (v) yrkanden.

Göran Brinck (m), Tove Klette (fp), Carolina Nordbeck (fp), Lars Bergwall (c) och Torsten Czernyson (kd) instämmer i Anders Ebbessons (mp) tilläggsyrkande.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller först Gunnar Jönssons (s) m.fl yrkande.

Ordföranden ställer därefter proposition på Mats Olssons (v) tilläggsyrkande mot avslag på detsamma och finner att kommunstyrelsen avslår Mats Olssons (v) yrkande.

Omröstning begärs.

Kommunstyrelsen godkänner följande voteringsordning.

Ja för bifall till avslag på Mats Olssons (v) yrkande.

Nej för bifall till Mats Olssons (v) m.fl. yrkande.

Omröstningen utfaller enligt följande.

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Mats Helmfrid (m)	X		
Christer Wallin (m)	X		
Göran Brinck (m)	X		
Tove Klette (fp)	X		
Carolina Nordbeck (fp)	X		
Lars Bergwall (c)	X		
Torsten Czernyson (kd)	X		
Anders Almgren (s)			X
Gunnar Jönsson (s)			X
Eleni Rezaii (s)			X
Margareta Kristensson (s)			X
Anders Ebbesson (mp)		X	
Mats Olsson (v)		X	
Summa	7	2	4

Kommunstyrelsen beslutar således avslå Mats Olssons (v) tilläggsyrkande.

Kommunstyrelsen beslutar därefter i enlighet med Anders Ebbessons (mp) m.fl tilläggsyrkande.

Kommunstyrelsens beslut

kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att arbetet med tillgänglighet till Skrylleområdet, i synnerhet från omgivande tätorter, i första hand Dalby, ges mycket hög prioritet,

att uppdra åt tekniska nämnden att i GNP 2011-2013 särskilt redovisa planerade åtgärder för ökad tillgänglighet från omgivande tätorter enl FÖP Skrylle och tidsplan för detta, samt

att uppdra åt kommunstyrelsen att utreda behovet av att årligen revidera åtgärdsprogrammet.

Beslut expedieras till:
Kommunfullmäktige
Akten

AK



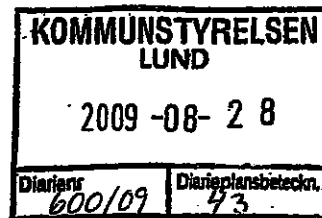
Kommunkontoret
Miljöstrategiska enheten

Kristina Fontell
046-35 64 01
kristina.fontell@lund.se

Förslag till beslut
2009-08-12

1 (2)

Kommunstyrelsen



Reviderat förslag till åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård i Lunds kommun - GNP 2010–2012

Tekniska nämnden har överlämnat ett reviderat förslag till åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård i Lund - GNP 2010-2012, till kommunfullmäktige för antagande

Förslaget till åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård i Lunds kommun (GNP 2010-2012) bygger i stor utsträckning på föregående års program (GNP 2009-2011, antagen av KF 2008-08-28), samt ett antal nya objekt. Mark- och bostadsförsörjningsprogrammet och utbyggnadsprogrammet har beaktats. Programmet har varit ut på remiss hos berörda nämnder och styrelser, och mindre tekniska justeringar har gjorts. GNP:n har också synkroniserats med Tekniska nämndens EVP-arbete, vilket lett till att flera projekt utgått.

Kommunkontorets synpunkter

GNP 2010-2012 är i första hand ett internt kommunalt arbetsprogram som ska utgöra en vägledning för de nämnder och förvaltningar som fortlöpande arbetar med planering och genomförande av projekt inom den "gröna" sektorn. Programmet är konkret utformat och operativt till sin karaktär, därför innehåller det huvudsakligen en uppräkningslista av ett antal planeringsinsatser och åtgärder. Ingen prioritering har gjorts, och varken positiva eller negativa konsekvenser för de enskilda åtgärderna har beskrivits.

Vikten av biologiska mångfalden poängteras i LundaEko – Lunds program för ekologiskt hållbar utveckling. De åtgärder som föreslås i GNP är i linje med målsättningarna i LundaEko.

Beslutsunderlag

- Förslag till Åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård - GNP 2010-2012
- Tekniska nämndens beslut om överlämnande av GNP 2010-2012 till Kommunfullmäktige TN §105/2009, 2009-05-13.
- Denna tjänsteskrivelse 2009-08-19,

Förslag till beslut
2009-08-12

2 (2)

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslås föreslå kommunfullmäktige att anta Tekniska nämndens förslag till åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård i Lund - GNP 2010-2012

Jan-Inge Ahlfridh
Kommundirektör


Karin Loodberg
Enhetschef

§23

Remissvar – GNP 2010-2012, förslag till åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård

Ärendet har kommit på remiss från Tekniska nämnden. Remissinstanserna ombeds svara senast 2008-04-23.

Förslaget till åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård i Lunds kommun (GNP 2010-2012) utgår från de mål och ställningstagande som finns redovisade i Översiktsplanen (ÖPL 98) och de kommunala dokument som denna relaterar till.

Beslutsunderlag

- GNP 2010-2012 Åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård i Lunds kommun (Samrådsförslag)
- Skrivelse från Tekniska förvaltningen 2009-03-11
- Beslut från Tekniska nämnden 2009-03-18
- Tjänsteskrivelse från miljöstrategiska enheten 2009-04-20

Beslut

Kommunstyrelsens miljö- och hälsoutskott beslutar att avge följande yttrande:

Vikten av den biologiska mångfalden poängteras i *LundaEko – Lunds program för ekologiskt hållbar utveckling – Mål och strategier 2006–2012*. Där finns det bland annat ett tiotal lokala mål kopplade till de nationella miljökvalitetsmålen, Levande sjöar och vattendrag, Myllrande våtmarker, Levande skogar, Ett rikt odlingslandskap och Ett rikt växt- och djurliv som är relevanta för arbetet med GNP

De åtgärder som föreslås i GNP är i linje med målsättningen i Lunds program för ekologiskt hållbar utveckling (LundaEko). Vi anser, som vi tidigare påpekat, att det inte i detalj går att bedöma varje enskild åtgärds effekt i förhållande till målen eller till andra åtgärder.

Beslut expedieras till:

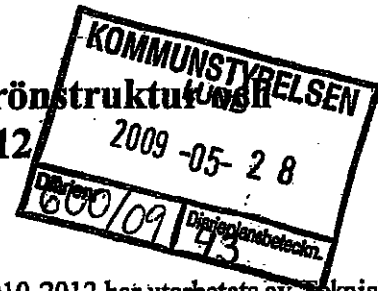
TN

Justerare			Utdragsbestyrkan
-----------	--	--	------------------

§ TN 105

Reviderat förslag till Åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård i Lunds kommun – GNP 2010-2012

Dnr 09/141/43

**Sammanfattning**

Förslag till Åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård - GNP 2010-2012 har utarbetats av Tekniska förvaltningen (park- och naturkontoret), i samråd med Stadsbyggnadskontoret. Programmet bygger i huvudsak på föregående års GNP (2009-2011) samt ett antal nya objekt. Utbyggnadsprogrammet (UBP) har liksom tidigare år arbetats in i förslaget och på motsvarande sätt har förändringar i Mark- och bostadsförsörjningsprogrammet (MBP) beaktats.

Förslaget har under tiden 2009-03-06 – 2009-04-23 varit föremål för samråd hos berörda nämnder och styrelser (samrådsredogörelsen). I det nu reviderade förslaget har i huvudsak smärre tekniska justeringar, t.ex. genomförande år och kostnadsberäkningar, gjorts samt en del redaktionella justeringar i de presenterade projektbeskrivningarna. GNP har synkroniserats med EVP - arbetet och Tekniska nämndens EVP-beslut. Därmed har flera projekt utgått då medel ej äskats i EVP 2010-2012

Tekniska nämnden föreslås godkänna samrådsredogörelsen jämte reviderat förslag till GNP 2010-2012.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2009-05-04.

Förslag till *Åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård - GNP 2010-2012.*

Samrådsredogörelse 2009-04-27.

Yrkanden

Nita Lorimer (v) yrkar att som tillägg till förvaltningens förslag bör det tydligare framgå att det som framställs här är ett minimibehov och för att verkligen ha parkmark som vi kan vara stolta över så bör det finnas betydligt större ekonomiska resurser.

Ordförande Tomas Avenborg (m), Kerstin Lindbom (fp), Margareta Kristensson (s) och Birger Emanuelsson (mp) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Beslutsordning

Ordförande Tomas Avenborg (m) ställer proposition på yrkandena och finner sitt eget m fl yrkande vara bifallet.

Tekniska nämnden beslutar

att godkänna samrådsredogörelsen daterad 2009-04-27

att godkänna reviderat förslag till GNP 2010-2012

samt att översända detsamma till Kommunfullmäktige för antagande.

TEKNISKA NÄMNDEN

2009-05-13

Reservationer

Nita Lorimer (v) inkommer med en skriftlig reservation. Se bilaga (v).

Beslutet expedieras till:

Akten

Förvaltningschefen

Kommunstyrelsens miljö- och hälsoutskott

BSN Lunds stad

BSN Öster

Byggnadsnämnden

Kultur- och fritidsnämnden

Miljönämnden

Renhållningsstyrelsen

Räddningstjänsten Syd

Servicenämnden

Socialnämnden

Utbildningsnämnden

Vård- och omsorgsnämnden

VA SYD

.....



Vänsterpartiet

Reservation

Tekniska nämnden i Lunds sammanträde 2009-05-13:

Ärende

Reviderat förslag till Åtgärdsprogram för
grönstruktur och naturvård i Lunds kommun – GNP
2010-2012

Anledningar till min reservation.

Här har vi ett ambitiöst GNP, samtidigt som de ekonomiska resurserna det yrkas för i varje punkt är ett minimum. Det innebär att i själva verket finns det inte möjlighet att fullt ut genomföra allt det positiva som antyds i detta program. Underhållsplanen för park, vattenytor och lekplatser, är på absolut minimum om inte strax under.

Därför yrkar jag att som tillägg till förvaltningens förslag bör det tydligare framgå att det som framställs här är ett minimibehov och för att verkligen ha parkmark som vi kan vara stolta över så bör det finnas betydligt större ekonomiska resurser.

Nita Lorimer
Vänsterpartiet

2009-05-05

Dnr TN 09/141/43

Reviderat förslag till *Åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård i Lunds kommun – GNP 2010-2012.***FÖRSLAG TILL BESLUT**

Tekniska nämnden och Miljönämnden föreslås besluta

att godkänna bilagd samrådsredogörelse 2009-04-27, samt
att godkänna reviderat förslag till GNP 2010-2012 och översända detsamma till
kommunfullmäktige för antagande



LUND

Tekniska förvaltningen

Park- & naturkontoret

Cecilia Backe

339

TJÄNSTESKRIVELSE

2009-05-04

1 (4)

Till
Tekniska nämnden

Dnr 09/141/43

Reviderat förslag till *Åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård i Lunds kommun – GNP 2010-2012.*

Sammanfattning

Förslag till *Åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård - GNP 2010-2012* har utarbetats av Tekniska förvaltningen (park- & naturkontoret), i samråd med Stadsbyggnadskontoret. Programmet bygger i huvudsak på föregående års GNP (2009-2011) samt med ett antal nya objekt. Utbyggnadsprogrammet (UBP) har liksom tidigare år arbetats in i förslaget och på motsvarande sätt har förändringar i Mark- och bostadsförsörjningsprogrammet (MBP) beaktats.

Förslaget har under tiden 2009-03-06 – 2009-04-23 varit föremål för samråd hos berörda nämnder och styrelser (se bilagd samrådsredogörelse). I det nu reviderade förslaget (se bilaga) har i huvudsak smärre tekniska justeringar, t.ex. genomförande år och kostnadsberäkningar, gjorts samt en del redaktionella justeringar i de presenterade projektbeskrivningarna. GNP har synkroniserats med EVP - arbetet och Tekniska nämndens EVP-beslut. Därmed har flera projekt utgått då medel ej äskats i EVP 2010-2012

Tekniska nämnden föreslås godkänna samrådsredogörelsen jämte reviderat förslag till GNP 2010-2012.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2009-05-04

Förslag till *Åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård - GNP 2010-2012*

Samrådsredogörelse 2009-04-27

Ärendet

Grönstruktur- och naturvårdsprogrammet för Lunds kommun utgör underlag för kommunens fysiska planering och operativa arbete med grönstruktur och naturvårdsfrågor. Programmet antogs av kommunfullmäktige 2006-03-30 och har en tidshorisont på 10 – 15 år. Åtgärdsprogrammet för grönstruktur och naturvård (GNP)

Adress	Telefon	Fax	E-post
Byggmästaregatan 4 222 37 Lund	046-35 50 00	046-14 68 65	tekniska.forvaltningen@lund.se

är helt åtgärdsinriktat och omfattar en treårsperiod. GNP behandlas parallellt med kommunens Mark- och bostadsförsörjningsprogram (MBP) och utgör underlag för kommunens Ekonomi- och verksamhetsplan (EVP). Kommunfullmäktige fastställer programmet efter hörande av berörda nämnder.

Programmet bygger i huvudsak på föregående års GNP (2009-2011) antaget av Kommunfullmäktige 2008-08-28 samt med ett antal nya objekt.

Följande åtgärder, som markerats med NY ! har tillkommit sedan förra året:

2. Åtgärder grönstruktur Exploateringsfinansierade

2.1.1.15 Solhällan

2.1.1.16 Värpinge gård II

2.1.1.23 Södra Råbylund II

2.1.1.33 S. Sandby, Hemvärnsgården

2.1.1.34 S. Sandby, Busstorget

2.3 Nyanläggningar av närreklamationsområden och grönstråk

2.3.4 naturum Skrylle

3. Åtgärder - naturvård

3.3.9 Vombsänkan

Förslaget har under tiden 2009-03-06 – 2009-04-23 varit föremål för samråd hos berörda nämnder och styrelser (se bilagd samrådsredogörelse).

Som en följd av att flera projekt inte ryms inom Tekniska nämndens förslag till budget för EVP 2010-2012 har flera av tidigare föreslagna projekt utgått. De projekt som strukits efter remissversionen 2009-03-04 är:

1.1 Program för vård av kulturlandskapet, del I (som utgått eftersom åtgärden är genomförd, se remissvar från BN)

2.3.2 Stadens närlandskap

2.4.5 Sankt Hans backar

2.4.6 Vattenanläggningar, reinvestering

2.4.7 Dalbyvägen – stadens entréer

2.4.9 Holmbergsska parken

2.4.10 Tillgänglighet lekplatser

Dessutom har anslaget för 2.4.5 Stadsparken I – utveckling i princip halverats.

I det nu reviderade förslaget har utöver strukna projekt smärre tekniska justeringar, t.ex. genomförandear och kostnadsberäkningar, gjorts samt en del redaktionella justeringar i de presenterade projektbeskrivningarna.

En översiktlig sammanställning av planeringsinsatser och åtgärder åren 2010 – 2012 framgår av kapitel 5. Uppföljningen i bilaga 1 omfattar uppföljning av Grönstruktur- och naturvårdsprogrammet.

Barnkonsekvensanalys

Bedöms en barnkonsekvensanalys vara relevant i ärendet ?

ja nej

Motiv:

Innebär beslutet att barn och ungas bästa sätts i främsta rummet?

ja nej

Motiv:

Många av åtgärderna vänder sig till barn. Barnens bästa kommer att beaktas i genomförandet av respektive projekt.

Bilagat redovisas samrådsredogörelse jämte reviderat förslag till *Åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård - GNP 2010-2012*.

Beslut

Tekniska nämnden föreslås besluta

att godkänna bilagd samrådsredogörelse 2009-04-27, samt
att godkänna reviderat förslag till GNP 2010-2012 och översända detsamma till kommunfullmäktige för antagande.

TEKNISKA FÖRVALTNINGEN I LUND



Göran Eriksson



Lars Jacobsson

Beslut expedieras till:

Akten
Förvaltningschefen
Kommunstyrelsens miljö- och hälsoutskott
BSN Lunds stad
BSN Öster
Byggnadsnämnden
Kultur- och fritidsnämnden
Miljönämnden
Renhållningsstyrelsen
Servicenämnden
Socialnämnden
Utbildningsnämnden
Vård- och omsorgsnämnden
VA SYD
Räddningstjänsten syd

Cecilia Backe
kommunekolog

Tekniska nämnden

Dnr 09/141/43

Samrådsredogörelse - förslag till GNP 2010-2012- Åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård i Lunds kommun

Tekniska nämnden (TN) beslutade 2009-03-18 att remittera rubricerade förslag till Åtgärdsprogram för grönstruktur och naturvård (GNP) i Lunds kommun 2010-2012, till berörda nämnder för samrådsyttranden. Samrådet omfattade tiden 2009-03-06 – 2009-04-23, enligt sändlista i slutet av denna skrivelse.

Yttranden har inkommit från 9 remissinstanser: Renhållningsstyrelsen, Barn- och skolnämnden Lund Öster, Barn- och skolnämnd Lunds stad, Socialnämnden, Mark- och exploateringskontoret, Räddningstjänsten syd, Byggnadsnämnden, Miljönämnden, VA SYD

Följande synpunkter har inkommit:

Renhållningsstyrelsen

Beskrivningen av kompostanläggningen 2.1.2.3. bör anpassas till åtgärd 7.3 i LundaEko och skrivs om i enlighet med denna text. RHS påpekar vidare att de kan vara delaktiga i projekteringen av anläggningen men inte ansvarig för finansiering och drift. RHS har begärt lokaliseringsutredning från byggnadsnämnden, men ej kunnat komma vidare i frågan. RHS påpekar att det brådskar med lokaliseringsutredningen.

Projektet om amfiteater på Sankt Hans backar (2.4.5) bör avvakta och beakta den utredning som nu görs med avseende på den gamla deponin för att utreda ev. åtgärder och framtida kontrollprogram.

Bildande av naturreservat på Rökepipan i Dalby bör beakta att delar av reservatet är ett nedlagt avfallsupplag.

Kommentar: (2.1.2.3 Kompostanläggning) Texten anpassas till Lunda Eko, med undantag för tiden för genomförande. Vad gäller ansvarsfrågan har vi utgått från Lundaeko (åtgärd 7.3) som anger renhållningsstyrelsen som ansvarig för åtgärden. Dessutom har renhållningsverket tagit initiativ till tidigare Klimpansökan, lokaliseringsutredning och senast ett första möte för genomförande av en utredning av frågan. Vi är intresserade av att finna en annan lokalisering i samverkan med Renhållningsverket och övriga intressenter. Utredningen bör bl.a. ge förslag på lokalisering, finansiering och drift. I kommande planering kring åtgärder vid St. Hans backar och vid Rökepipan i Dalby beaktas att delar av områdena är nedlagda

Adress	Telefon	Fax	E-post
Byggmästaregatan 4 222 37 Lund	046-35 50 00	046-14 68 65	tekniska.forvaltningen@lund.se

avfallsupplag. St Hans Backar påbörjas tidigast 2013, då utredningen om avfallsupplaget troligen är klar. Åtgärd 2.4.5 St Hans backar har utgår ur GNP 2010-2012 som följd av att projektet inte ryms inom investeringsprogram för 2010-2012.

Barn- och skolnämnd öster

Förvaltningen har inga erinringar mot de föreslagna objekten i GNP för 2010-2012. Eftersom flera av objekten är pedagogiskt intressanta vill förvaltningen framföra önskemål om nära samarbete mellan Tekniska förvaltningen och Barn- och skolförvaltning Lund Öster för att gemensamt utnyttja de kunskapsresurser som vi har att tillgå.

BSN-Öster framför
att

- 1.2 Tegelbruksparken, Dalby. Här bör Barn- och skolnämnden vara en lika självklar samarbetspartner som Kultur- och fritidsnämnden. För närvarande ligger skolans planer för skoltomten på Påskagänget III i väntan på stadsbyggnadskontorets utredning om dragning av järnvägen. Det har i tidigare dokument framförts att Tegelbruksparken ska vara en fortsättning av skoltomten, varför ytan för skoltomten dragits ner. Är målsättningen att arbetet för hur parken ska vara klart till 2010 rimmar detta illa med utbyggnaden av skolområdet på Påskagänget III (anslutande område)
- 2.1.1.27 Dalby Påskagänget II: texten under rubriken planläge revideras till antagen.
- 2.3.4 Naturum Skrylle: Nämnden kommer att yttra sig separat i remiss angående Naturum Skrylle.
- 2.1.1.32 Veberöd, Annelund: Diskussion förs mellan stadsbyggnadskontoret, lokalförsörjningsenheten och kultur- och fritidsförvaltningen om en flytt av fotbollsplanen till del av detta område.

att under programpunkten 2.5.1 ändra rubriken till Gröna Skolgårdar och förtydliga med att finansieringen av gröna skolgårdar sker genom att kommunfullmäktige utökar Barn- och skolnämnd Lund Östers anslag för särskild verksamhet, Naturskolan gröna skolgårdar, med 410 000 kronor årligen.

att under rubriken Förnyelse och reinvestering i institutionernas grönytor bör ansvarsfrågan förtydligas genom att exempelvis avslutas med: "Ansvaret för institutionernas grönytor åvilar för närvarande respektive facknämnd samt Servicenämnden (Lundafastigheter)",

att programmet belyses med kartor för enklare orientering,

att eftersom flera av objekten är pedagogiskt intressanta vill förvaltningen framföra önskemål om nära samarbete mellan Tekniska förvaltningen och Barn- och skolförvaltning Lund Öster för att gemensamt utnyttja de kunskapsresurser som vi har att tillgå.

att belysa om ett projekt om historiestigar kan arbetas in i programmet.

Kommentar: (1.2 Tegelbruksparken) I samband med planerna för en bomässa i Dalby föreslog vi att Tegelbruksparken borde bli föremål för en arkitekttävling, vilket styrgruppen tillstyrkte och avsatte 200 tkr för ändamålet. Stadsbyggnadskontoret tog fram ett program för denna tävling i samverkan med berörda parter dvs. skola, kultur och fritid och oss. Vi ser det därför som angeläget att dessa parter får vara med i det fortsatta arbetet dvs. texten justeras. Övriga justeringar i text utförs.

Justering i texten angående ansvar och finansiering av gröna skolgårdar utförs.

Tekniska förvaltningen är positiva till samarbetet kring de pedagogiska projekten och arbetet kring gröna skolgårdar, redan idag pågår ett nära samarbete med Naturskolan. Historiestigar är Kultur- och fritidsnämndens ansvarsområde och har därför inte tagits upp. Projektet har funnits med i tidigare GNP men lyfts ur eftersom finansiering ej kunnat lösas. (2.1.1.32 Veberöd, Annelund) Detta är diskussioner som vi inte känner till. Vi utgår från det detaljplaneförslag som varit på remiss och behovet av en närpark i området dvs. ingen ändring.

Barn- och skolförvaltning Lunds stad

Barn och skolförvaltning Lunds stad anser det värdefullt för skelsektorn att kunna sambruka de parker och grönområden som planeras i samtliga aktuella exploateringsområdena som ingår i GNP. Vid planering av lekplatser i parkmark och grönområden är det viktigt att man tar hänsyn till att kunna samnyttja lekplatserna för närliggande skolor och förskolor.

Barn och skolförvaltning Lunds stad anser att lekplatsernas innehåll borde utvecklas, så att det stimulerar och inspirerar barn till lek. Lekplatsernas innehåll bör göras mer intressanta för barn och ungdomar. Detta avser både nya lekplatser som planeras samt de befintliga lekplatser som finns inom Lunds kommun.

Barn och skolförvaltning ställer sig positiva till att förbättra tillgängligheten till kommunens lekplatser. Åtgärderna för enkelt avhjälpta hinder förbättrar möjligheten för funktionshindrade barn och ungdomar att nyttja lekplatserna i större utsträckning än tidigare.

Barn och skolförvaltning Lunds stad värnar om satsningen av gröna skolgårdar. Projektet gröna skolgårdar innebär att det ger barn möjligheter att upptäcka och förstå betydelsen av miljön samt innebörden av en långsiktig och hållbar livsstil. Gröna skolgårdar ger även barn en stimulerande och utvecklande miljö att vistas i.

Barn och skolförvaltning Lunds stad anser att naturbussprojektet är ett viktigt inslag i studiesyfte. Naturbussen innebär att det stödjer bedrivande av utepedagogik.

Barn och skolförvaltning Lunds stad anser att projektet med Lärande natur utgör en viktig kunskapskälla för Lunds skolelever med information om naturområden och platser för utbildning samt att det uppmuntrar till rekreation och friluftsliv.

Barn och skolförvaltning Lunds stad anser att åtgärdsprogrammet för grönstruktur och naturvård utgör en viktig resurs vid planering av både befintliga och nya områden.

Skelsektorn ställer sig även positiva till att utveckla samarbetet med park och naturkontoret för att hitta möjligheter till sambruk av parker och grönområden.

Kommentar: Kommentarererna föranleder inga ändringar i dokumentet.

Socialnämnden

Vid nybyggnation genom förtätning i befintliga bostadsområden måste plats skapas för gröna ytor och lekplatser för barn. Iordningställandet av plaskdamarna på Klostergårdsfältet och i St. Jörgens park bör prioriteras under nästa år, då torrlagda dammar ger ett deprimerande intryck både för barn och vuxna och porlande vatten ger avkoppling och ro.

Äldre och utsliten parkbelysning som byts ut mot ny och effektivare gynnar tryggheten och säkerheten. God belysning ökar orienteringsförmågan för synsvaga.

Vid all anläggning av parkmark som innehåller lekplatser, gång- och cykelvägar och planteringar ska tillgängligheten för funktionshindrade beaktas.

Det är viktigt att alla nya lekplatser anpassas från början för funktionshindrade och att barn med funktionshinder inte hänvisas till några få lekplatser i kommunen. Nackdelarna blir då längre transporter och ingen kontakt med barn i närområdet. Dessutom bör vid upprustning av äldre lekplatser "passa på" åtgärder göras för att anpassa lekplatserna.

Det är positivt att naturbussen fortsätter i samarbete med Region Skåne och ett antal kommuner. Det finns många hushåll som inte har bil och är beroende av kollektivtrafiken för att komma ut i naturen. Även barn från daghem och skolor behöver kollektivtrafiken för utfärder till naturen.

Kommentar: (2.4.6 Vattenanläggningar) Renovering av plaskdamarna är inte längre aktuellt. Däremot föreslås plaskdamarna få en annan funktion framöver. Projektet kommer dock att utgå ur årets GNP då projektet inte finns med i Tekniska nämndens budgetförslag. (2.4.10 Tillgänglighet lekplatser) Detsamma gäller projektet Tillgänglighet lekplatser, som utgår av samma skäl. (3.3.3. Naturbussen II) Regionen har haft uppenbara problem att komma igång med Natur- och kulturbussprojektet. Det är dock vår förhoppning att verksamheten skall komma igång under 2009. Tillgänglighets- och belysningsfrågorna beaktas fortlöpande vid planering och projektering av parker och grönområden samt vid löpande och periodiskt underhåll i samband med olika reinvesterings- och förnyelseprojekt.

Kultur- och fritidsnämnden

I samband med övergripande planering kring behov av ytor där idrotts- eller näraktivitetsytor ska anläggas i kombination med skolor, närparker och lekytor bör kultur – och fritidsförvaltningen ingå.

För att få genomslagskraft och resurser till anläggning av ridvägar måste planeringen kopplas till budgetprocessen. Kommunens åtgärdsprogram för Grönstruktur och Naturvård, GNP är den kanal för prioriteringar, etappindelningar och finansiering som bör användas. Eftersom programmet uppdateras årligen kan förändringar aktualiseras efterhand i programmet.

Under punkten 2.4.9 föreslås att det görs en planändring från idrottsområde till parkmark för Holmbergsska Parken. Förvaltningen är medveten om de höga ekologiska värdena som finns i parken och att det är viktigt att värna dessa. Däremot vill förvaltningen avvakta händelseutvecklingen för Klostergårdsområdet innan en eventuell planändring kan ske.

Anledningen är att det förs diskussioner om Centrala Idrottsplatsen som ett av alternativen för ny matchplan för fotboll om det inte går att lösa på Klostergårdens idrottsområde. Avsikten är inte att föreslå några drastiska förändringar för parken men gränsområdena kan vara en viktig del av en helhetslösning.

I övrigt har förvaltningen inget att anföra mot programmet.

Kommentar: Tekniska förvaltningen är positiva till ett utökat samarbete med Kultur- och fritidsförvaltningen. Arbetet med anläggning av ridvägar i kommunen bör införas i GNP som ett samarbetsprojekt. Eftersom årets arbete med GNP har synkroniserats med EVP - arbetet och medel redan fördelas tas ridvägar upp som ett särskilt projekt i GNP 2011-2013. (2.4.9 Holmbergska parken) Kommunfullmäktige har redan beslutat om en ändring av ändamålet från idrottsområde till parkmark. Denna förändring har dock aldrig verkställts. Tyvärr kommer projektet att utgå ur årets GNP då projektet inte finns med i Tekniska nämndens budgetförslag.

Byggnadsnämnden

Åtgärd 1.1 Fornlämningar som målpunkter för rekreation. Kulturen i Lund har på uppdrag av Lunds kommun och i samarbete med Stadsbyggnadskontoret sammanställt den del av kulturmiljöprogrammet som berör det förhistoriska kulturlandskapet. Ett viktigt syfte med dokumentet är att det ska fungera som stöd i kommunens planering och för bygglovhanteringen. Det ska också kunna väcka intresse, lust och engagemang för hembygden.

Stadsbyggnadskontoret har genom det framtagna underlaget "Det förhistoriska landskapet" identifierat de kulturmiljöobjekt som är av betydelse för rekreation och pedagogisk verksamhet. Materialet kommer att kunna användas för att i samarbete med Kulturen i Lund och Park och naturkontoret ta fram prioriterade objekt att göra tillgängliga för rekreation. Åtgärden 1.1 anses avklarad under 2009 och kan därför utgå utan att förslag till budgeterade medel (100 000 kr) har behövts.

Åtgärden 1.7 Tillgänglighet lekplatser bedöms inte bli klar under 2009, utan måste kvarstå till 2010.

Uppdateringar bör göras i beskrivningarna för åtgärderna i kapitel 2.1.1 nr 3, 5, 6, 15, 21, 24, 27. Alla dessa detaljplaner har vunnit laga kraft och detaljplanearbetet pågår inte längre.

Nya åtgärder. I fördjupningen av översiktsplanen för Skrylle tar man upp att "Skrylleområdet görs lätt att nå oavsett transportmedel, bil, buss, kollektivtrafik eller cykel/gående. Speciellt skall tillgängligheten från omgivande tätorter tillgodoses."

Det är angeläget att anordna lättillgängliga angoringspunkter – "portar" - enligt FÖP för Skrylleområdet, Angöringspunkterna/portarna bör utformas med utgångspunkt från en bred allmänhets behov av bra information och anordningar som inspirerar till besök i naturen för friluftaktiviteter av olika slag. Det är en viktig folkhälsofråga att stimulera och underlätta för friluftsliv och möjligheter till naturupplevelser i vardagen.

Detta framgår dock ej av förslag till GNP 2010-2012. Åtgärder som ger tillgänglighet till Skrylleområdet, i synnerhet från omgivande tätorter, bör tas fram i GNP 2010-2012 och ges hög prioritet.

Kommentar: (1.1 Program för vård av kulturlandskapet. Del 1) Det är angeläget att denna utredning följs upp med ett kulturminnesprogram i enlighet med Grönstruktur- och naturvårdsprogrammet. (1.7 Tillgänglighet lekplatser) Texten ändras betr. färdigställandet till 2010. Texten ändras m.h.t. att planarbeten avslutats. (3.3.7 Skrylle FÖP) Tillgänglighetsaspekterna inom Skrylleområdet är som vi ser det väl tillgodosedda i detta projekt. Bland annat förbättras tillgängligheten från Dalbybadet till Skrylle under våren 2009. Betr. information hänvisas även till projekt 3.3.8 Lärande natur III, där verksamheten vid naturum Skrylle ingår fr.o.m 2010 och projekt 3.3.3 Naturbussen II. Övriga tillgänglighetsfrågor är av gatu- och trafik eller kollektivtrafikkaraktär och hör knappast hemma i GNP utan får hanteras i annan ordning.

Mark- och exploateringskontoret

Verksamhetsområden

- 01 Norra Gunnesbo har utgått ur MBP som verksamhetsområde
- 16 Hasslanda, stämmer tiderna i förhållande till utbyggnaden? (2008-2010 i GNP)
- 11 Brunnsbäck, justera områdesavgränsning mot MBP
- 41 Veberöd Nordvästra, saknas i GNP

Bostadsområden

- 119 Lunds Södra, saknas i GNP
- 145 Häradsrätten, justera områdesavgränsning mot MBP
- 103 Brunnsbäck II, justera områdesavgränsning mot MBP
- 150 Sudden, justera områdesavgränsning mot MBP
- 175 Södra Råbylund II, saknas i GNP
- 160 Vildanden, bör området tas med i GNP?
- 157 Nöbbelövsvägen, området bör tas med i GNP för att motsvara MBP
- 166 Haraldsfält, justera områdesavgränsning mot MBP, området fortsätter
- 194 Stångby Väster I, justera områdesavgränsning mot MBP, planen har vunnit laga kraft
- 218 Påskagänet I, saknas i GNP
- 193 Öresund, 185 Postterminalen och 186 Raffinaderiet, justera starttid till tidigast 2010
- 315 Revingeby Norr, saknas i GNP
- 401 Traversen, saknas i GNP
- 504 Vid Kyrkan, justera färdigställandetid till tidigast 2014

Kommentar: Justeringar utförs i dokumentet.

Räddningstjänsten Syd

Har inget att erinra.

Miljönämnden

Behov av åtgärder för grönstruktur och naturvård i Lunds kommun är stora. Nya ytor tillkommer hela tiden när nya områden detaljplanläggs. När det löpande underhållet inte är tillräckligt behövs extra resurser för att uppnå en godtagbar miljö. Även grönytor som mer har karaktär skydds-zoner behöver skötsel och kan vara viktiga för hur kommunen upplevs av både boende och besökare.

Projekt 2.1.2.2. Kompostanläggning är en av åtgärderna i LundaEko (7.3, mål 51). Anläggningen skulle ha varit etablerad redan 2008 och bör därför vara högprioriterad idag. Miljönämnden vill också informera om att kompostanläggningar är prövningspliktiga enligt miljöbalken.

Projekt 2.4.5 Sankt Hans backar bör samordnas med de åtgärder som ska vidtas för att förbättra lakvattenhanteringen vid deponin och övriga deponiåtgärder. Miljöförvaltningen har också förstått att man vill använda ytan för dagens kompostanläggning till parkeringsplats och det finns då en direkt koppling till punkten 2.1.2.2.

Projekt 3.1.2 Rökepipan, Dalby föreslås för naturreservat. Inom området ligger den gamla deponin som kallas Ravinen. I LundaEko finns en punkt om efterbehandling av deponier (2.14 mål 7). Lunds renhållningsverk har utrett vilka insatser som behövs och redovisat dessa i ett kontroll- och åtgärdsprogram avseende lakvattenhantering och förbättrat tätskikt av deponiytan. Detta bör samordnas med åtgärder i arbetet med bildande av naturreservatet.

Projekt 3.2.2 Kävlingeåprojektet II, projekt 3.2.3 Segeåprojektet IV och projekt 3.2.6-3.2.7 Højeåprojektet II är miljöförvaltningen positiv till vad gäller åtgärder för att minska näringsläckaget till vattendragen och öka den biologiska mångfalden. Arbetet med vattenvårdande insatser kommer framöver att få ökad tyngd och behöva prioriteras hårdare för att uppnå målen enligt EU:s vattendirektiv och uppfylla de strategier som tagits fram av Vattenmyndigheten.

Miljöförvaltningen har i tidigare års remiss haft synpunkter på frågor som rör tillgänglighet för alla, trygghet och säkerhet samt möjlighet till fysisk aktivitet till programmet. I planen finns beskrivet i 2.5 om förnyelse och reninvestering i institutionernas grönytor i enlighet med LundaEko. Det tas sedan upp i projekt 2.5.1 om gröna skol- och förskolegårdar. När det gäller ålderdomshemmen finns dessa inte medtagna i programmet. Dessa fastigheter ägs normalt av LKF som också är en kommunal aktör och det borde kunna finnas med i programmet. Det fortsatta arbetet kring gröna skolgårdar är positivt.

Projekt som är också bedöms som angelägna är 2.1.2.1 Parkbelysning- nyinvestering, 2.4.2 Parkbelysning, reinvestering, 2.4.3 Grönare Lund III – stadsparken och 2.4.10 Tillgänglighet lekplatser.

Kommentar: Vad gäller Kompostanläggning ligger genomförandeansvar på Renhållningsstyrelsen, se övrigt kommentar under Renhållningsstyrelsen. Åtgärd 2.4.5 St Hans backar har utgått ur GNP 2010-2012 som följd av att projektet inte ryms inom Tekniska nämndens budgetäskande för EVP 2010-2012. Det samma gäller projekt 2.4.10 Tillgänglighet lekplatser. Utredningen kring efterbehandling av deponier och de åtgärder som fastställs för Rökepipan (åtgärd 3.1.2) vägs in i arbetet kring reservatsbildning i området. Ansvaret för kommunala äldreboende/vårdboende ligger på vård- och

omsorgsnämnden, åtgärdsförslag finns med i GsNvP och åtgärden kan lyftas in i kommande GNP om ansvarig nämnd har finansiering för åtgärden.

VA SYD

Har inget att erinra.

Sammanfattning

De inkomna samrådsyttrandena är i huvudsak positiva till programförslaget och synpunkterna rör oftast mindre detaljer i innehållet. I många fall är synpunkterna desamma som tidigare år.

Som en följd av att flera projekt inte ryms inom Tekniska nämndens budgetäskande för EVP 2010-2012 har flera av tidigare föreslagna projekt utgått, bla 2.3.2 Stadens närlandskap, 2.4.5 Sankt Hans backar, 2.4.6 Vattenanläggningar, reinvestering och 2.4.10 Tillgänglighet lekplatser.

Det är positivt att konstatera att övriga nämnder på ett allt tydligare sätt markerar sitt engagemang för de gröna frågorna inom ramen för sina respektive ansvarsområden. Därmed fyller GNP en viktig funktion som ett återkommande forum för dialog mellan berörda nämnder och förvaltningar. I samrådsredogörelsen framgår under respektive kommentar vad som föranleder ändringar i dokumentet.

Den korta samrådstiden har som vanligt gjort det svårt för en del nämnder att hinna handlägga ärendet i tid. Om GNP skall kunna utgöra ett underlag för budgetarbetet, som tanken var när beslut togs att ta fram programmet, måste arbetet med Mark- och bostadsförsörjningsprogrammet (MBP) påbörjas tidigare eftersom många åtgärder i GNP är direkt kopplade till exploateringsplanerna i MBP.

Sändlista

Akten

Förvaltningschefen

Kommunstyrelsens miljö- och hälsoutskott

BSN Lunds stad

BSN Öster

Byggnadsnämnden

Kultur- och fritidsnämnden

Miljönämnden

Renhållningsstyrelsen

Servicenämnden

Socialnämnden

Utbildningsnämnden

Vård- och omsorgsnämnden

VA SYD

Räddningstjänsten Syd