

# Särskild sammanställning till ÖP 2010

## 1. Inledning och bakgrund

### 1.1 Särskild sammanställning till ÖP 2010

I 6 kap 16§ andra stycket i miljöbalken stadgas att kommunen, när en plan eller ett program med miljöbedömning antagits, skall upprätta en s k särskild sammanställning. Av denna skall framgå:

- Hur miljöaspekterna integrerats i planen.
- Hur miljökonsekvensbeskrivningen och synpunkter från samråd beaktats.
- Skälen till att planen antagits i stället för de alternativ som varit föremål för överväganden.
- De åtgärder som avses vidtas för uppföljning och bevakning av den betydande miljöpåverkan som genomförandet av planen medför.

Den särskilda sammanställningen kan ses som ett slags utvärdering av arbetet med miljöbedömningen.

Detta dokument begränsas till miljöaspekterna. Översiktsplanens konsekvensbeskrivning upptar också de sociala och ekonomiska aspekterna och ingår i kapitlet *Konsekvenser* i planens första del – strategier och markanvändning. Detta dispositionssätt valdes för att ge konsekvenserna en framskjuten plats i materialet, tillsammans med beskrivningen av planen, dess strategier och genomförandefrågor.

### 1.2 Översiktsplan 2010 för Lunds kommun

Den kommunomfattande översiktsplanen för Lunds kommun antogs den 28 oktober 2010. Tidigare plan, ÖPL 98, var antagen 1998 och aktualitetsförklarad 2001 och 2006. Efter en uppföljning av denna, hösten 2007, beslutade kommunfullmäktige om direktiv i mars 2008.

Våren 2009 genomfördes samråd (9 mars - 11 maj). Samrådshandlingen presenterade tre olika utvecklingsalternativ, som vart och ett byggde på olika strategiska vägval. Varje alternativ skulle möjliggöra en utbyggnad av 700 bostäder om året. Huvuddragen i alternativen var:

1. En kraftig utbyggnad av Dalby och Veberöd, som underlag för Simrishamnsbanan.
2. Större utbyggnad av stadsdelen Brunnshög, samt möjlig förlängning av Lundalänken också till Södra Sandby.
3. Förtätning och omvandling i Lund, samt utbyggnad av småstad vid Vallkärra station.

Alternativen jämfördes inbördes och med ett så kallat nollalternativ, som i huvudsak motsvarade gällande översiktsplan, med en planberedskap på 500 bostäder om året. Öppna informationsmöten hölls i Lund och de övriga större tätorterna, Södra Sandby, Dalby, Veberöd och Genarp. Ca 170 yttranden inlämnades från myndigheter, organisationer och enskilda. Inkomna synpunkter sammanställdes och kommenterades.

Kommunstyrelsens beslut om inriktning för fortsatt planarbete innebar bland annat att samrådsalternativ 1 skulle utgöra grunden för utställningsförslaget, kompletterat med delar av alternativ 2 och 3. Vidare höjdes planberedskapen till 900 bostäder per år.

Mot bakgrund av kommunstyrelsens inriktningsbeslut utarbetades utställningsförslag. Byggnadsnämnden beslutade om utställning, som ägde rum 18 januari-21 mars 2010. Fem öppna samrådsmöten hölls i de större tätorterna. Drygt 100 skriftliga yttranden

inkom. Efter utställningen sammanställdes och kommenterades synpunkterna och antagandeförslag färdigställdes. Med några justeringar beslutade byggnadsnämnden lämna antagandeförslaget till kommunfullmäktige, som antog planen den 28 oktober 2010. Kommunfullmäktiges beslut om antagande har överklagats. Som motiv för besväret hänvisas till att ett nytt utredningsområde lagts till i Veberöd mellan utställning och antagande. I sitt bemötande till förvaltningsrätten, menar kontoret att ändringarna efter utställning inte har varit så väsentliga att en ny utställning har krävts.

## **2. Hur har miljöfrågorna integrerats i ÖP 2010?**

Med den tyngd som hållbarhetsfrågorna gavs i direktiven, blev en integrering av dem – inte minst miljöfrågorna – självklar i såväl planarbete som plandokument. Den mycket skarpa ambitionen att planen ”ska medverka till att kommunens utsläpp av koldioxid minskar med 85 procent till år 2050”, medförde att klimatfrågan gavs hög prioritet i strategierna. Lokalisering, bebyggelsestruktur, trafiksystem, grönstruktur, vattenfrågor, markhushållning, hälsa och riskhänsyn är samtliga exempel på hur miljöhänsyn ingår i övervägandena. Det kom också till uttryck i en noga genomarbetad konsekvensanalys. Inte minst är hållbarhetsfrågorna närvarande i avsnittet ”Ett ekologiskt ramverk”, samt i den övergripande strategin för en långsiktigt hållbar utveckling, de tre strategierna för staden, tätorterna respektive landsbygden, samt inriktningen på lokalisering, täthet och bebyggelsekaraktär (bland andra begreppet ”blandad stad”). De återkommer också i ställningstaganden under ”allmänna intressen”, vilka utgör en uppsättning målformuleringar under respektive rubrik

Miljöaspekterna i konsekvensbeskrivningen redovisas under rubrikerna: *Klimatpåverkande utsläpp från trafik; Klimatpåverkande utsläpp från uppvärmning; Hushållning med mark; Skydd av värdefull natur; Landskapsbild; Kulturmiljö; Rekreation och grönstruktur; Hälsa, säkerhet och riskhänsyn och Vatten.*

Bedömningen sammanfattas i en tablå, där poängvärden illustrerar den påverkan som bedöms föreligga för de olika aspekterna (se bilaga)

## **3. Hur har synpunkter från samråd/utställning beaktats?**

Av alla synpunkter som inkom i samrådet och utställningen, avser mycket få miljöbedömningen, med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning. Följande översikt omfattar viktiga miljörelaterade frågor.

### **Samrådet**

Samrådshandlingen presenterade tre alternativa utvecklingsscenarier och ett nollalternativ. Beskrivning av allmänna intressen och planeringsförutsättningar gavs därmed mindre utrymme än i det slutgiltiga plandokumentet. Åtskilliga synpunkter handlar – inte förvånande – om samrådsunderlagets ofullständighet i dessa avseenden. Länsstyrelsen konstaterar med gillande att de miljömässiga, sociala och ekonomiska konsekvenserna får samma status i beskrivningen, men anser att det är en brist att de tre alternativen är så lika varandra.

Av ca 170 inkomna synpunkter, kom ca 130 från enskilda personer, intresseorganisationer och företag. De olika alternativen jämförs och rangordnas i flera yttranden, men i merparten kommenteras enskilda planelement.

Följande genomgång är disponerad efter rubrikerna i konsekvensbeskrivningen.

- För att bidra till minskningen av klimatpåverkande utsläpp påtalas vikten av utbyggnad i goda kollektivtrafiklägen i åtskilliga yttranden. Kapaciteten i trafiksystemet i Lund motiverar krav på prioritering mellan utveckling av Öresundsvägen och Nova och Värpinge norr i Lund. Detta behöver utvecklas i det fortsatta planarbetet. Ett utvecklingsalternativ efterlyses som klarar klimatbasutredningens krav på en

minskning av utsläppen av växthusgaser med 85 procent. Lokalisering och utformning av byggnader skall minimera energibehovet.

- Vikten av att vara restriktiv mot all exploatering av särskilt produktiv jordbruksmark tas upp i åtskilliga svar. Bättre beskrivning, med differentiering av markåtgången krävs.
- Påverkan vid utbyggnad inom Natura 2000-området vid Revingeby och i anslutning till Kungsmarken uppmärksammas. Farhågor uttrycks också för skada på värden i områden av riksintresse för naturvärden, vid utbyggnad i tätorter utanför Lund, samt vid exploatering i stadsnära naturområden.
- Vikten av att planeringen inriktas på att hålla landskapet öppet mellan Lund och Hjärup framhålls och hotet mot landskapsbilden vid utbyggnad längs Utmarksvägen samt vid Dalby kyrka tas upp i olika yttranden.
- Kulturmiljöerna i kommunen och särskilt de sju riksintressena för kulturmiljö anses alltför kortfattat behandlade. Konsekvensbeskrivningen bör utvecklas, även att omfatta annat än riksintresseområdena. Effekterna på kulturmiljön vid utbyggnad i de olika orterna utanför staden tas upp i flera yttranden.
- Eventuella skador på bevarandevärden inom tätortsnära områden för friluftsliv kräver bedömning. Det gäller främst vid utbyggnad i orter i öster och sydöst. Värdet av ett grönt bälte runt staden framhålls.
- Det krävs en beskrivning och analys av de risker som finns och som kan komma att uppstå inom kommunen. Den pågående beskrivningen av riksintresseanspråket för luftfart, kan ha betydelse för framtida bedömning av den fortsatta bebyggelseutvecklingen västerut i Genarp. Försvarets verksamhet på Revingefältet lägger restriktioner på bebyggelseutvecklingen i Revingeby och på Revingefältet. En redovisning av radonproblematiken efterlyses.
- Vattenförsörjning och dagvattenproblematik återkommer både under rubrikerna Risk, hälsa och säkerhet och Vatten. Effekten av förväntade klimatförändringar, såväl som möjligheten att motverka dessa, tas upp i synpunkter från myndigheter, kommuner och olika vattendragsförbund. Genomgående är krav på förtydligande av dagvattenfrågorna. Behovet av dialog om översvämningar och kopplingen till exploatering i främst Lunds centralort bör ske mellan kommunerna. Både Höjeå och Kävingeån tar emot dagvatten från Lund. Såväl befintliga – alltmer hårdgjorda – ytor, som planerad utbyggnad tillmäts betydelse, liksom väntade klimatförändringar.
- Tydlig redovisning av kommunens vattenresurser efterlyses, liksom redovisning av de framtida behoven av teknisk infrastruktur för vattenförsörjning, vattenrening och flödesutjämning. De vattenanknutna miljö kvalitetsmålen sägs vara endast summariskt behandlade i planen och konkreta ställningstaganden till målen saknas. Beskrivning av Miljö kvalitetsmålet ”Ingen övergödning” efterlyses i handlingen. Miljö kvalitetsnormen för luft gynnas av inriktningen på utbyggnad i goda kollektivtrafiklägen samt på blandad bebyggelse.

### ***Slutsatser från samrådet***

Bland inkomna synpunkter som fick genomslag i utställningsförslaget kan följande särskilt nämnas:

Energisnålt byggande och andra frågor som rör bebyggelse ges större utrymme. Vattenfrågorna behandlas mer utförligt i ett särskilt avsnitt och texten om dagvatten ändras och utvecklas. Bergtäkter, grundvatten och radon tas upp i särskilda avsnitt. Riksintresset kulturmiljö behandlas mer utförligt och kategorin ”Odlingsmark” förs in under rubriken bevarande. Bedömningarna angående påverkan på riksintressena för friluftsliv och naturvård utvecklas för tätorter i öster. Utbyggnadsområdet väster om

Revingeby halveras och anpassas till markeringen av Natura 2000-området. En mindre del av Idala strövområde kan bebyggas.

## Kommunstyrelsens inriktningsbeslut

Kommunstyrelsen beslutade i särskild ordning om inriktning för det fortsatta planarbetet. Inriktningsbeslutet innebar i korthet att utställningsförslaget skall bygga på alternativ 1, kompletterat med delar av de två andra alternativen. En kraftfull utveckling bostäder och verksamheter i Dalby och Veberöd längs Simrishamnsbanan ska främjas.

Planberedskapen ska vara minst 900 bostäder/år och 8-9 000 bostäder ska byggas som förtätning. En god utveckling vid forskningsanläggningarna på Brunnshög ska säkras. Alla tätorter ska ges goda utbyggnadsmöjligheter och särskilda riktlinjer för byggandet på landsbygden bör tas fram. Hög täthet och stadsmässighet ska eftersträvas i synnerhet vid stadsdelscentra och kollektivtrafikhållplatser.

## Utställningen

Av drygt 100 inkomna synpunkter, kom ca 70 från enskilda personer, intresseorganisationer och företag. Påtagligt stor andel synpunkter från enskilda personer och intresseorganisationer är Orts- eller platspecifika.

- En betydande del av synpunkterna rör hushållningen med marken. Särskilt den bördigaste åkermarken, men även jordbruksmarken av lägre bördighetsklass värnas. Vidare uttalas tveksamhet om den föreslagna bebyggelsetätheten är tillräcklig. Redogörelse krävs i kommande detaljplanering, för planerade insatser för att minimera exploatering på åkermarken. Många yttranden från Veberöd påminner om vikten av att bevara byns själ, med hänvisning till såväl det aktiva jordbruket som näring, som dess positiva effekter på landskapsbild och andra naturvärden.
- Behovet av skydd av värdefull natur samt kulturmiljö tas upp i många yttranden, med särskild betoning på Natura 2000-områden och områden av riksintresse. För att bland annat tillgodose riksintressen för transporter och Natura 2000-området Kungsmarken, föreslås att en fördjupning av översiktsplanen görs för Brunnshög. En sådan bör omfatta även området utanför Utmarksvägen.
- Även utbyggnad öster om Utmarksvägen, samt vid tätorterna öster om staden riskerar att påverka riksintresset för naturvärden. Analys krävs av effekten på riksintresseområdenas naturvärden, hydrologi, samt ökat slitage och störningar från friluftslivet, spridning av föroreningar etc.
- Vindbrukets stora omgivningspåverkan kräver placering med omsorg.
- För att närmare analysera vilken förtätning som är möjlig utan att påtagligt skada värden av riksintresse för kulturmiljövården, krävs fördjupningsarbete över staden Lund. Vindkraftpark väster om Dalby anses konkurrera med Dalby kyrka som landmärke och påtagligt skada riksintresset för kulturmiljö. En liknande risk för påverkan förutses för planerad vindkraftpark söder om Stångby, i relation till Stångby kyrka.
- Natur- och kulturmiljöfrågor berörs i merparten av svaren från enskilda personer och organisationer.
- Utbyggnadsområde Dalby nordost och Veberöd väst, samt utredningsområden för bebyggelse i Björnstorp riskerar hamna i konflikt med riksintresset för friluftslivet vid Romeleåsen samt Sjö- och åslandskapet.
- När det gäller hälsa, säkerhet och riskhänsyn, sägs planen dåligt beskriva risken för påverkan av ökade översvämningsrisker, förbundna med ökad exploatering.
- Liksom i samrådet intar dagvattenfrågan en framskjuten position. Redovisning efterlyses av planen tillgodoser miljö kvalitetsnormer för vatten. Kvalitetskraven i Höje å kan vara svåra att uppnå med stor befolkningsökning och avvattnings av

hårdgjorda ytor. Vattenfrågorna bör behandlas samordnat med andra berörda kommuner samt dikningsföretagen. Inte minst grannkommuner och vattenvårdande intresseorganisationer markerar behovet av helhetssyn och inte enbart inriktning på nyplanerade områden.

- Hur kommunen genom översiktsplanen beaktar riksintresse för värdefulla ämnen och material tillmäts betydelse. Planerad bebyggelse inom och i anslutning till riksintresset Önnemo utanför Dalby anses påtagligt försvåra utvinningen av riksintressanta värdefulla ämnen och material
- Nya bostäder väster om Revingeby anses påtagligt försvåra utnyttjandet av anläggningen Södra skånska regementet på Revingehed. Även bostäder som föreslås på lång sikt i Torna Hällestad kan komma i konflikt med riksintresse för totalförsvaret.
- Utbyggnad i Genarp och Björnstorp förutsätter att avgränsningen av riksintresseanspråket Malmö Airport visar att utbyggnaden kan ske utan att påtagligt försvåra utnyttjandet av anläggningen. Samma sak gäller föreslagen vindkraftpark väster om Dalby.
- Tåktverksamhet bedöms inte per automatik innebära påtaglig skada på riksintressena för naturvård och friluftsliv

### **Slutsatser från utställningen**

Exempel på synpunkter i utställningen som beaktats i antagandehandlingen:

- Mellankommunala intressen såsom dagvattenhantering, grönstråk, vattenförvaltning och klimatarbete beskrivs och lyfts fram på ett tydligare sätt. Översvämningsrisker får belysas särskilt i kommande planläggning.
- Stadsbyggnadskontoret deltar aktivt i det kommunövergripande arbetet med att ta fram en fördjupning av översiktsplanen för Sturup. Denna fördjupning kommer att ligga till grund för riksintressets avgränsning. Kontoret bedömer att utbyggnadsområdet väster om Genarp inte kommer i konflikt med riksintresset.
- Förtättningsmöjligheterna i Lund och de större tätorterna avses analyseras vidare inom ramen för stadsdelsprogram, fördjupningar av översiktsplan m.m.
- Utbyggnadsmöjligheterna i Brunnsjöområdet och dess konsekvenser för landskaps värden i den fortsatta processen kommer att analyseras vidare. En övergripande analys avseende kapaciteten i vägsystemet för hela nordöstra Lund pågår, och resultatet kommer att finnas med i den fördjupning av översiktsplanen som ska tas fram för området. Vägrafikanalysen kommer att tas fram inom ramen för det samverkansavtal som etablerats mellan Lunds kommun, Trafikverket och Skånetrafiken. Motsvarande trafikanalyser kommer att genomföras även för andra delar av staden där detta anses befogat.
- Det är stadsbyggnadskontorets bedömning att utbyggnad av en ny stadsdel i nordöstra Lund inte kommer att innebära påtaglig skada på de riksintressen som berörs, i synnerhet som Brunnsjöområdet och området öster om Utmarksvägen endast berör den yttersta kanten av de mycket stora riksintresseområdena. Vidare bedöms initialt att inga kärnvärden inom riksintressena berörs, än mindre påtagligt skadas. Eventuell belastning på berörda Natura 2000-områden kommer att studeras vidare i kommande fördjupning av översiktsplan och detaljplaner.
- De två utredningsområdena i västra och södra Veberöd har ersatts av ett utredningsområde vid Mossagården samt ett väster om Idala. Övriga utbyggnadsområden i dessa delar av Veberöd ska tas i anspråk först under den andra 20-årsperioden, dvs. efter 2030. (Utredningsområde innebär att området behöver studeras närmare innan planläggning för bebyggelse kan bli aktuell)

- Kravet på landskapsanalys före utbyggnad av områden norr om Hällestadsvägen och mot fåladsmarken öster om Dalby beaktas i ÖP 2010 och i fortsatt planläggning. Nyligen framtagen landskapsanalys för Veberöd kommer att vara ett värdefullt underlag inför fortsatt planering. Frågor rörande landskap och grönstruktur kommer att studeras vidare i kommande fördjupning av översiktsplan för Veberöd.
- Försiktighet vid etablerandet av nya vindkraftverk bl a på grund av störningar i form av vibrationer och elektromagnetiska fält från verken är något som ska noteras inför fortsatt planläggning. Utbyggnadsområdet för vindkraft sydväst om Dalby och söder om Stora Råby utgår.
- Bebyggelse som kan komma i konflikt med riksintresset M:4, Hardeberga/Rögle ingår inte i planen.

#### **4. Skälen till att planen har antagits i stället för alternativ som övervägts**

Som nollalternativ användes i princip den gällande översiktsplanen (ÖPL 98), med antagna fördjupningar och redan påbörjad planering. Den skall illustrera den troliga utvecklingen om inte ÖP 2010 skulle antas.

ÖP 2010 har valts för att dess strategier bedömts överlägsna det jämförda nollalternativets för att nå ett av de viktigaste målen – en betydligt högre planberedskap för bostäder och verksamheter än gällande plan. Strategierna ger – med planens ord – ”förutsättningar för att fler människor får kortare avstånd till centrum, arbetsplatser, handel och kultur, samt bättre möjligheter att välja hållbara transportmedel såsom gång, cykel och högvärdig kollektivtrafik”.

I planen utvecklas visionen om ny spårburen trafik samt ambitionen att hushålla med den goda jorden och att bidra till minskning av klimatbelastningen. Jämfört med nollalternativet utgör ÖP 2010 en förfining av anvisade instrument och en skärpning av kraven. Täthetsangivelser för bebyggelsen uttrycks med större nyanser. En noggrannare analys av förtätningens möjligheter skruvar upp potentialen i staden och förtätningens möjligheter identifieras även i de övriga större tätorterna. Blandad stad och funktionsblandning ses som medel för att bland annat minska transportbehovet.

Som framgår av miljökonsekvensbeskrivningen, väntas ÖP 2010 ge betydande negativ miljöpåverkan ifråga om klimatpåverkande utsläpp från trafiken samt inverkan på landskapsbilden. Även påverkan på kulturmiljö, hälsa, säkerhet och riskhänsyn samt vatten, bedöms mer negativ än i nollalternativet. Avgörande för dessa skillnader är framförallt den betydligt större utbyggnad som ÖP 2010 möjliggör. Planberedskapen för bostäder är 10 000 bostäder högre än i nollalternativet – femtio procent mer. Också planberedskapen för verksamheter är betydligt större, 65 hektar (35 procent mer). Det innebär möjligheter för betydligt fler människor att bo och arbeta i kommunen jämfört med nollalternativet. Det betyder emellertid också en större markkonsumtion och större påverkan i form av buller, trängsel och slitage på gemensamma ytor och funktioner. Fler resor genereras även om den totala sträckan som varje person kör bil väntas bli lägre – med lämplig lokalisering av bebyggelsen.

ÖP 2010 har valts framför nollalternativet för att dess strategier förväntas kunna hantera den större negativa miljöpåverkan. Genom strategin att låta ca 8 000 bostäder tillkomma genom förtätning, tillsammans med strategin att bygga i goda kollektivtrafiklägen, ges förutsättningar för en minskning av körsträckan per person. Med nästan 7 000 fler bostäder i förtätning än i nollalternativet, reduceras skillnaden i planberedskap för bostäder i nyexploatering till ca 3 500 bostäder. När det gäller hushållningen med mark i allmänhet och den goda jordbruksmarken i synnerhet, är planens krav på bebyggelsetäthet och höga förtätningspotential större än nollalternativets. Visserligen används i planen mer

jordbruksmark av klass 8 och högre, men planen anvisar fler bostäder per hektar än nollalternativet.

Helhetsbedömningen har också beaktat *var* de 10 000 bostäderna, som skiljer mellan alternativen, kan hamna om inte i Lund. En lokalisering till övriga delar av Sydvästra Skåne – dit den stora efterfrågan ju huvudsakligen är riktad – kommer med stor sannolikhet också att ta högvärdig jordbruksmark i anspråk. Planens höga krav på bebyggelsetäthet, markhushållning och lokalisering till goda kollektivtrafiklägen är inte självklara vid utbyggnad i andra kommuner. Vidare skulle inpendlingen till Lund fortsatt vara hög, med rådande arbetsplatslägen, men det är inte självklart att den skulle ske med miljövänliga transportmedel.

## **5. Åtgärder för uppföljning och övervakning av den betydande miljöpåverkan**

Förebyggande åtgärder, uppföljning och bevakning av betydande miljöpåverkan redovisas i konsekvensbeskrivningen. Det är framförallt när det gäller klimatpåverkande utsläpp från biltrafiken och påverkan på landskapsbilden som åtgärder krävs. En strategi är att bygga i de allra mest bilsnåla lägena först. Detta motsvarar 75 procent av planens totala volym och ger förutsättningar för att betydligt minska resandet per person. Det ger också tid för fordonsutveckling och utbyggnad av kollektivtrafiken. Vidare bör kommunen verka för att fler arbetsplatser kommer till stånd i Veberöd, Dalby och andra tätorter. Vid utbyggnad utanför fjärrvärmenätet ska kommunen verka för utbyggnad enligt miljöbyggprogrammets två högsta klasser. För att hantera hotet mot landskapsbilden bör planeringen föregås av landskapsanalyser och noggranna studier.

Att uppföljning kontinuerligt ska ske av hur mycket åkermark av respektive bördighetsklass som berörs av samhällsutbyggnaden slås också fast i ett ställningstagande, under avsnittet Jord- och skogsbruk.

Ett utmärkt tillfälle till uppföljning av planen ges vid aktualitetsförklaringen av översiktsplanen, vilket enligt plan- och bygglagen ska göras varje mandatperiod. Det tidsintervallet kan anses lämpligt för att bedöma utslaget av planens intentioner, särskilt när det gäller förtätningar. Den årliga utvärderingen av LundaEko (Lunds lokala miljöprogram) ger också tillfälle att följa upp miljöanknutna delar av översiktsplanen.

## **6. Slutsats**

Efterfrågan på mark för bostäder och verksamheter i regionen är stor och väntas öka ytterligare. Lund är beredd att ta en del av ansvaret för att möta denna efterfrågan med en högre planberedskap. Valet av alternativ är gjort utifrån målet om högre planberedskap än gällande plan. ÖP 2010 har bedömts tillgodose detta behov, förutsatt att de väntade negativa effekterna hanteras med de strategier och åtgärder som planen anvisar.

## Konsekvenser

## Bedömningar

| Miljö                                     | Planen | Nollalternativet |
|---|--------|------------------|
| Klimatpåverkande utsläpp från trafik      | -2     | -1               |
| Klimatpåverkande utsläpp från uppvärmning | -1     | -2               |
| Hushållning med mark                      | +1     | +1,5             |
| Skydd av värdefull natur                  | -1,5   | -1,5             |
| Landskapsbild                             | -2     | -1               |
| Kulturmiljö                               | -1,5   | -1               |
| Rekreation och gröstruktur                | +1,5   | -0,5             |
| Hälsa, säkerhet och riskhänsyn            | -1     | 0                |
| Vatten                                    | -1,5   | -1               |
| <b>Sociala</b>                            |        |                  |
| Regionala perspektiv                      | 2,5    | 1,5              |
| Bostads- och befolkningsutveckling        | 2      | 0                |
| Delaktighet och inflytande                | 1,5    | -1               |
| Ekonomisk och social trygghet             | 2      | -1               |
| Genusperspektiv                           | 2      | -1               |
| Barnperspektiv                            | 1,5    | 1,5              |
| Trafiksäkerhet                            | 1      | 1,5              |
| <b>Ekonomiska</b>                         |        |                  |
| Regionalt perspektiv                      | 2,5    | 1                |
| Inkomster                                 | 2,5    | 1,5              |
| Investeringar                             | -2     | -1,5             |
| Plats för olika sorters företag?          | 2      | 0,5              |
| Utvecklingen i de mindre orterna          | 1,5    | 1,5              |

*Alternativens positiva och negativa konsekvenser sammanfattas i tabellen ovan där +3 betyder mycket positiv påverkan, 0 betyder ingen påverkan och -3 betyder mycket negativ påverkan. De konsekvenser som bedömts som -2 eller lägre, anses ge så betydande negativ miljöpåverkan att de föranleder förebyggande åtgärder och har markerats med röd färg.*